



Газета выходит  
с 14 июня 1990 года

# ГЛАСНОСТЬ

№7-8 (386-387) 2011 г. ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

## Август-91. Мужество долга

И вновь пришел август — предосенняя пора, пора созревания плодов, сбора урожая, подведения итогов. В том числе и в общественной жизни. К этому также побуждает круглая дата: двадцатилетие с момента последней попытки предупредить народ о надвинувшейся тогда катастрофе — гибели великой державы Советского Союза. 19 августа 1991 года группа руководителей страны выступила с заявлением о вплотную подступившей к порогу Отечества беде и объявила о создании Государственного Комитета чрезвычайного положения в СССР (ГКЧП).

На советскую эпоху, ее ключевые события выливается сегодня много лжи и грязи. Достается и членам ГКЧП. Прежде всего, им приписывается путч, то есть заговор с целью захвата власти и устранения тогдашнего (первого и последнего) Президента СССР М.С. Горбачева. Но был ли путч на самом деле, если власть они не захватывали хотя бы потому, что она была у



них. Члены Комитета и «примкнувшие к ним» занимали почти все основные государственные посты, в том числе и самые высшие: Председателя Верховного Совета СССР (А.И. Лукьянов), премьер-министра (В.С. Павлов), вице-президента (Г.И. Янаев), первого заместителя председателя Совета обороны СССР (О.Д. Бакланов), председателя КГБ (В.А. Крючков), министра обороны (Д.Т. Язов), министра внутренних дел (Б.К. Пуго). Отбирать власть у самих себя? — Нереально. Позднее даже предвзятое следствие над гэкачепистами вынуждено было снять эту часть обвинения.

Что касается другой части обвинения — устранения М.С. Горбачева, — то здесь тоже концы с концами не сходятся. Скажем, зачем «заговорщикам» накануне «путча» слать делегацию к своей «жертве» на дачу в крымский Форос? Чтобы просить у нее разрешения на ее же арест? — Вряд ли. Или затем, чтобы арестовать М.С. Горбачева и изолировать его от внешнего мира? Впоследствии чета Горбачевых, а также «демократы» усиленно внушали этот вариант. Однако и свидетели, и охрана показали, что полной изоляции не было, а была изоляция мнимая, что Президент мог в любое время покинуть Форос или позвонить по телефону. Да и супруга Президента проговорила в приступе словоизвержения, что «если бы президентской охране был дан сигнал, то вся «делегация» была бы немедленно арестована» (Комсомольская правда, 20.12.1991г., №293). И это действительно так, ибо по уставу во время несения службы высшим начальником является охраняемая персона. Тем более Президент — «высшая власть, главнокомандующий, никто без его согласия не вправе распоряжаться его личной охраной» (Г.Х. Шахназаров. Цена свободы. М., 1993, с. 273-274). К тому же, как утверждает А.И. Лукьянов, «соотношение числа лиц, приехавших из Москвы, с численностью форосской охраны президента было о крайней мере один к ста» (А. Лукьянов. Переворот мнимый и настоящий. М., 1993, с.19). У приехавших просто бы не хватило сил ни для изоляции Президента, ни для его ареста. Следовательно, делегация ехала в Форос не для таких целей. К этому убеждению присоединяется в своем прокурорском расследовании и В.И. Илюхин, подтверждая тот факт, что Горбачев в Форосе не был изолирован. «Так называемое блокирование Фороса скорее всего напоминает опереточную бутафорию или плохо разыгранный спектакль» (В. Илюхин. Обвиняется президент. М., 1992, с.50).

Таким образом, полной изоляции Горбачева в Форосе не было. И вновь вопрос: а что было? Было самоустранение президента СССР от пря-

(Окончание на стр. 10)

**В номере**  
К 20-летию великой трагедии нашего народа  
Материалы Июльского (2011) Пленума ЦК КПСС  
Пленум Международного Союза советских офицеров  
29 съезд коммунистов Таджикистана  
Сбор подписей в защиту пяти кубинских патриотов  
Годовщина прощания с Первым секретарем ЦК КПСС В.Ф.Березиным

### В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

10 июля 2011 года в Москве состоялся очередной Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Минутой молчания Пленум почтил память скончавшегося 7 июля т.г. секретаря СКП КПСС, КПС и ЦК КПСС, нашего товарища **Николая Петровича Громыко**.

По докладу Первого секретаря ЦК КПСС **С.А. Александрова** рассмотрен вопрос «Об организационном единении коммунистов России».

В прениях выступили: первый секретарь ЦК РКРП-РПК **В.А. Тюлькин**, исполнительный секретарь общественно-политического движения «Коммунисты России» **К.А. Жуков**, председатель Белорусского республиканского общественного объединения «За Союз и компартию Союза», секретарь ЦК КПСС **Л.Е. Школьников**, первый секретарь ЦК компартии Киргизии **К.А. Ажибекова**, секретарь ЦК КПСС и Калининградского обкома **Е.А. Довженко**, секретарь Тверского обкома КПСС, председатель МССО имени Героя Советского Союза адмирала Ховрина Н.И. **Н.М. Табанаков**, секретарь Крымского обкома КПСС **В.Н. Богданов**, первый секретарь ЦК компартии Азербайджана, секретарь ЦК КПСС **Т.Б. Нурулаев**, председатель рескома КПСС Татарстана **М.Г. Федоров**, председатель ЦК компартии Таджикистана, секретарь ЦК КПСС **Ш.Д. Шабдолов**, первый секретарь Украинского рескома КПСС **В.Н. Смирнов**, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС **Е.Н. Кузнецова**, секретарь ЦК КПСС **Е.А. Каширин** (Москва) и другие.

Пленум утвердил решения Секретариата ЦК КПСС от 25 мая 2011 года о переименовании **Белорусской республиканской организации КПСС (БРО КПСС) в Белорусскую коммунистическую партию трудящихся (БКПТ)** и от 16 июня 2011 года о **вхождении РКРП-РПК в КПСС**. Принята за основу Инструкция по объединению партийных организаций КПСС и РКРП-РПК в России и направлена на обсуждение в партийные организации.

Пленум ЦК КПСС рассмотрел организационные вопросы. Освобождены от обязанностей членов Центрального Комитета КПСС **П.П. Журавлёв** (Эстония) и **Н.Г. Тураева** (Москва) по их просьбе в связи с плохим состоянием здоровья.

Пленум вывел из состава ЦК КПСС за недисциплинированность и проступки, наносящие ущерб партии, первых секретарей МГК и МК КПСС **К.А. Николаева** и **А.Г. Смирнова**, а также бывшую заведующую Общим отделом ЦК КПСС **М.А. Курылёву**.

По предложению члена ЦК КПСС **В.Г. Бабакова** Пленум освободил от обязанностей кандидата в члены ЦК КПСС **В.П. Рюенко** (Пятигорск).

Пленум исключил из членов КПСС председателя ЦКРК КПСС **С.М. Мальченко** за серьезные проступки, наносящие крупный ущерб партии, в соответствии с параграфом 7 Устава КПСС.

Членами Центрального Комитета КПСС избраны: первый секретарь БКПТ, первый секретарь Челябинского обкома КПСС **Г.О. Гольденберг**, **А.А. Кабачник** и **В.С. Мартынов** (Москва), **Ю.А. Мишин** (Эстония), кандидатом в члены ЦК КПСС — **Р.И. Цховребов** (Москва).

Пленум вручил **А.О. Шенину** Орден №1 «За верность Родине СССР» Председателю КПСС **О.С. Шенину** — семье на вечное хранение.

Орденом Сталина награждён **Л.Е. Школьников**, Орденом Октябрьской революции — **И.И. Акинчиц**.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Пресс-центр ЦК КПСС

## ДЕЛО ГКЧП БЫЛО ПРАВЫМ!

19 августа 1991 г. в 5 часов утра Кравченко передал Обращение ГКЧП для ТАСС и с 6-ти часов его транслировали по всем теле- и радио-каналам. В нём было сказано: «Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час, — значит, взять на себя тяжёлую ответственность за трагические и поистине непредсказуемые последствия. Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказывать всемерную поддержку ГКЧП. Поддержать Чрезвычайное Положение в СССР».



**О.С.Шенин**

В 9 часов утра я отправил шифровку о поддержке ГКЧП в соответствии с Конституцией Советского Союза...

Группа, которая встала в защиту конституционного строя вполне может быть сравнима с выступлением декабристов 1825 года... Мы делали все возможное, чтобы сохранить конституционный строй Советского Союза... Убежден, что в конечном итоге будущее за социалистическим строем, Советской властью, Советским Союзом. Кто бы что не говорил — все кончится катастрофой. Огромнейшей катастрофой для страны. Нет ни одного направления, где что-то бы улучшилось.

(Из записи программы «Было время». Телеканал НТВ+, 18 сентября 2005 г., Москва)

## Доклад Первого секретаря ЦК КПСС С.А.Александрова «Об организационном единении коммунистов России»

Уважаемые товарищи!

Правящий контрреволюционный режим России повсеместно сеет гроздь гнева, уже доведя страну в угоду глобальному капиталу до колониального состояния и упорно продолжая создавать условия для дальнейшего ослабления и распада вслед за СССР также и России. Главная забота нынешнего российского руководства, полностью совпадающая с сегодняшним здешним интересом современного империализма, — не допустить возврата страны на путь социализма и возрождения Союза ССР. Это привело бы к краху современной стратегии империализма, направленную на достижение безраздельного мирового господства.

Однако все это противоречит коренным интересам российского и всего советского рабочего класса и его трудовых союзников, всех советских людей, зримой реальной перспективой которых при сохранении нынешней власти являются запредельное обнищание, рабство и геноцид. При дальнейшем продолжении нынешнего правительственного курса Россия идет к социально-экономическому и общественно-политическому кризису и коллапсу, способному вылиться в революционную ситуацию. А ведь **Россию мы считаем главным звеном и основной несущей конструкцией для возрождения СССР.**

Чтобы такая ситуация разрешилась в пользу трудового народа, необходим главный субъективный фактор: наличие единой, идейно и организационно монолитной марксистско-ленинской партии ленинского типа, способной восстановить доверие трудового народа, встать в авангарде революционного движения, внести социалистическое сознание в массы трудящихся, организовать и вдохновить их на результативную борьбу. Без этого условия неизбежный кризис выльется в очередную победу властвующего криминально-олигархического капитала России, ставшего частью глобального капитала и, безусловно, небезосновательно рассчитывающего на его поддержку.

В отличие от российского пролетариата, властвующие круги уже всю создают субъективные условия для подавления протестного натиска трудовых масс, сохранения своего всевластия и еще большего обогащения за их счет: преобразование антикриминального госкомитета в антитеррористический для преследования и запрета любой левой организации, всемерное усиление внутренних войск для подавления силой малейших попыток проведения организованных и стихийно возникающих социально-политических массовых акций, уничтожение обороны для беспрепятственного вторжения интервенционистских войск в помощь правящему режиму, совершенствование системы проправительственных политических организаций и СМИ, как открытых («Единая Россия» «Правое дело» олигарха Прохорова и др.), так и прикрытых левой фразой (КПРФ и другие)

В то же время антиолигархические, антикомпрадорские силы остаются разрозненными. Особенно опасен с точки зрения перспектив революционного движения в России продолжающийся организационный плюрализм в среде подлинно коммунистических сил, прежде всего, параллелизм в деятельности организации КПСС и РКРП-РПК. Положенное еще в 2008 году товарищем **О.С.Шениным** начало единения этих сил в виде подписанного соглашения между ним и лидером РКРП-РПК т. **Тюлькиным В.А.**, длительное время не получало результативного продолжения, не было доведено до конца в силу сопротивления, организованного правящим режимом как извне, так и изнутри коммунистического движения. При этом используется широкий спектр средств антикоммунистической борьбы — от идеологических, включающих прямые диверсии и дезинформации, до террористических (физического уничтожения лидеров). В таких сложных условиях часть даже стойких коммунистов позволила дезориентировать себя и ставит под сомнение необходимость единения или, на словах приветствуя его, обставляет такими условиями, которые делают единение заведомо недостижимым.

Тем не менее, **задача организационного сплочения коммунистического движения России объективно выдвигается сегодня как главная в деле обеспечения успеха революционного отпора контрреволюции, как судьбоносная для будущего трудового народа России и, учитывая, что Россия является определяющей союзообразующей республикой, — как судьбоносная для будущего всего советского народа в деле обеспечения решения стратегической задачи — возрождения обновленного Союза ССР.**

Как известно, КПСС на своем XXXIII съезде 29 февраля 2004 года пришла к выводу, что сегодня коммунистами можно считать только тех, кто вливает свои усилия в революционную деятельность ленинской большевистской партии — КПСС, поставившей в качестве главной стратегической цели социально- и национально-освободительной борьбы советского народа возрождение обновленного Союза ССР. Эта позиция в очередной раз обнародована в **Обращении ЦК КПСС к единомышленникам и соратникам от 25 августа 2010 года** (подготовлено Секретарем ЦК КПСС Р.И.Косолаповым совместно с товарищами и опубликовано в газете «Гласность» № 10-11 за 2010 г.).

Придя к аналогичному выводу, коммунисты РКРП-РПК — единственной, кроме организаций КПСС, и в отличие от них целостной подлинно коммунистической республиканской партии на территории России, — приняли на своем VI съезде решение войти в КПСС. Заметим, решение не об объединении с КПСС, а о вхождении в нее, так как речь идет об организациях разного уровня: КПСС как всесоюзной партии и РКРП-РПК как республиканской. То есть это было смелое и глубоко верное с точки зрения современных задач решение. И если долгие годы после этого данное решение не привело к встречному решению нашей партии, то это наша вина и ошибка. Мы не смогли сразу совладать с организованным реакцией внутренним сопротивлением единению, разоблачить всю демагогическую сущность людей, голосующих за единение и обставляющих его заведомо невыполнимыми условиями, и убедить искренне заблуждающихся товарищей.

Наконец, 16 июня 2011 года Секретариат ЦК КПСС единогласно, при наличии вкоруа принял постановление, утверждение которого настоящим пленумом и

последующая дисциплинированная реализация всеми коммунистами и партийными организациями РКРП-РПК и КПСС России обеспечат не только идейное, какое уже давно существует, но и организационное слияние коммунистов КПСС и РКРП-РПК, что существенно усилит их возможности в борьбе с правящим контрреволюционным режимом и их социал-демократическими пособниками, а также создадут прецедент единения подлинно коммунистических сил для вхождения в КПСС и других подлинно коммунистических организаций как в России, так и в других республиках.

Разумеется, осуществление такого решения — не простое дело, тем более, что нашим противником наверняка будут умножены усилия по его срыву на практике.

Впрочем, начало нынешнему успешному единению разрозненных коммунистов в КПСС уже положено белорусскими товарищами. Там члены БРО КПСС, а также коммунисты, вышедшие из Коммунистической партии Беларуси (КПБ), завязанной на оппортунистический и раскольнический СКП-КПСС Зюганова, и из Партии коммунистов Белорусской (ПКБ), лидеры которой устыдились слова «коммунистов» и переименовали партию в Левую партию «Справедливый мир», объединились и, выполняя 1-й пункт постановления 34 съезда КПСС и строго учитывая республиканское законодательство, что предусмотрено VIII главой Устава КПСС, учредили единую Белорусскую коммунистическую партию трудящихся (БКПТ), уже установившую организационные связи с КПСС. Секретариат ЦК своим постановлением от 25 мая 2011 года утвердил предложение рескома БРО КПСС о переименовании БРО КПСС в БКПТ. Ныне эта партия уже действует во главе с Первым секретарем ЦК БКПТ товарищем Иваном Ивановичем Акинчицем, секретарями ЦК БКПТ Драко В.В., Школьниковым Л.Е. и другими товарищами. Вам роздан проект постановления пленума по этому вопросу. Предлагается его принять, а первого секретаря ЦК БКПТ товарища Акинчица И.И. кооптировать в состав ЦК КПСС.

Если говорить о России, то ЦК КПСС и его Секретариат ведут конкретную работу по объединению всех коммунистических сил в составе КПСС. С этой целью в сентябре 2010 года мы создали соответствующий Координационный совет из представителей заинтересованных марксистско-ленинских и рабочих партий. Некоторые его участники высказались за необходимость объединения, например Движение «Коммунисты России» и мы приветствуем такое стремление. Но ни Пленум, ни съезд этой организации еще не принял соответствующего решения. На сегодняшний день принципиальное политическое решение и конкретные шаги к объединению сделали только КПСС и РКРП-РПК. Поэтому мы будем продолжать работу и с другими коммунистическими и рабочими партиями и движениями.

В борьбе против единения коммунистов России выдвигались некоторые аргументы, несостоятельность которых следует выявить, чтобы они не работали на торпедирование единения и на данном пленуме. Так утверждалось, что создание российской компартии якобы вредно, что в свое время однозначно признавалось, в том числе товарищем **О.С.Шениным**. Да, товарищ **О.С.Шенин** действительно был против создания российской компартии. И он был прав, так как создание российской компартии в едином союзном государстве в условиях центробежных процессов и парада суверенитетов, на фоне крайне тяжелого экономического положения, в котором оказалась страна на закате перестройки, нанесла удар по СССР. Однако именно он, будучи во главе КПСС, подписал соглашение об организационном единении с товарищем **Тюлькиным В.А.** — лидером РКРП-РПК. Почему? Да потому, что сегодня мы находимся в принципиально иных условиях и решения принимаются в соответствии с сегодняшними задачами и условиями деятельности партии.

И хотя Советский Союз есть де-юре, де-факто его развалили, причем смертельный удар по нашей великой стране нанесла Российская Федерация, провозгласившая свою независимость и отделившаяся от братских республик. Сегодня, спустя 20 лет, нам необходимо бороться прежде всего за Россию. Какими силами? Какими ресурсами? Должны ли мы заниматься перетягиванием коммунистов, если РКРП вполне состоявшаяся партия, принявшая решение об объединении с КПСС и вхождении в КПСС в качестве республиканской организации? При этом в таких важных и ключевых в политическом отношении городах как Москва и Ленинград мы имеем очень слабые организации. А московская организация и её первый секретарь вообще ни на что не способны, кроме саботажа партийной работы и выполнения решений партии.

В советские времена создание российской компартии было вредным, так как могло породить двоецентризм и по понятным причинам создать угрозу раскола. И **Олег Семенович** был абсолютно прав. Но ныне — не советские времена и вместо единого социалистического государства — СССР (в результате победы контрреволюции его государственные структуры разрушены) мы имеем дело с существованием разрозненных буржуазных колониальных и полуколониальных республик, условия борьбы в которых предельно разнятся и требуют республиканских партийных организаций КПСС, способных вести целенаправленную борьбу в республиканских границах на основе тактики, четко учитывающей эти специфические условия.

В Российской Федерации тоже буржуазная республика, находящаяся, например, в отличие от Республики Беларусь, в руках олигархов, стремящихся войти в состав глобального капитала, а потому обманом и насилием держащих у власти компрадорское правительство, проводящее либеральную политику «шоковой терапии» и империалистическую политику уничтожения собственной страны и геноцида ее народа. Поэтому тактика Российской республиканской организации КПСС не может быть идентичной тактике Белорусской коммунистической партии трудящихся, имеющей дело в своей республике с т.н. «патриотической» властью чиновничества, проводящей, в основном, независимую социал-демократическую политику национальной буржуазии, политику укрепления и развития сильного и процветающего буржуазного государства, независимость которого противоречит интересам глобального капитала и является с его стороны объектом решительного противоборства. И если в России достижение цели — смены буржуазной общественно-



политической формации может осуществиться только в результате бескомпромиссной и решительной революционной борьбы с криминально-олигархической властью, то в Республике Беларусь, *по крайней мере сегодня*, необходимо вступить с властями в отношения поддержки всего, что отвечает интересам рабочих, особенно в плане борьбы с империалистическими наскоками с Запада и компрадорско-олигархическими — с Востока, *с деструктивными мероприятиями их «пятых колонн» в лице право-буржуазной оппозиции* и одновременно бороться с антирабочими поползновениями со стороны властвующих в Беларуси чиновников и их депутатов.

Таким образом, если ранее создание и деятельность российской компартии в составе КПСС было вредным, что и продемонстрировало создание КПРФ, способствовавшее расколу в коммунистическом движении и его сползанию на социал-демократические позиции и откровенно реакционные национал-религиозные позиции, то ныне, в связи с противоположными условиями борьбы, создание и деятельность российской компартии в составе КПСС обязательно для успеха в достижении стратегической цели КПСС.

И надо считать за счастливый случай, что создавать такую партию с белого листа не придется. Спецификой российских условий в коммунистическом движении является параллельное действие двух марксистско-ленинских организаций: организаций КПСС и РКРП-РПК. Представляется аксиомой, что необходимо слияние этих организаций в единую республиканскую организацию КПСС. Название этой организации должно объективно отражать потенциал обеих сил, то есть «РКРП-КПСС», что одновременно выявляет принадлежность республиканской партии к КПСС.

Если РКРП-РПК приняло решение *войти* в КПСС из-за разности всесоюзного и республиканского уровней объединяющихся партий, то навязываемое нам некоторыми товарищами решение о вхождении организаций РКРП-РПК в организации КПСС или вхождении организаций КПСС в организации РКРП-РПК принципиально недопустимо, так как речь идет о единении организаций одного уровня, которые должны сливаться (объединяться), а не входить друг в друга, что способно лишь порождать споры, *выявлять* амбиции и торпедировать единение. Сторонники вхождения знают, что такой метод теоретически необъективен и практически невозможен, что подтверждает практика, и их упорное навязывание *вхождения организаций КПСС в РКРП-РПК или организаций РКРП-РПК в КПСС* вместо слияния (объединения) лишь разоблачает неискренность декларируемого желания партийного единства.

К тому же, должен сказать российским коммунистам из числа противников объединения с РКРП: прежде чем заявлять свои амбиции покажите пример партийной работы, встаньте в авангарде коммунистической борьбы, укрепите свои организации. У нас же палки в колеса вставляют именно те, кто не способен работать, в частности, руководители московской городской и областной парторганизаций. В Москве, как я уже сказал работа находится на «0». Товарищ Николаев не может организовать ни митинга, ни пикета, ни работы с рабочими столицы, ничего иного, даже заседания горкома провести. А по-настоящему боевых организаций в России не так много. В качестве примера активности мы можем поставить Тверскую, Калининградскую, Белгородскую, Свердловскую, Ярославскую и некоторые другие парторганизации.

Выставляются также аргументы, будто вхождение РКРП-РПК в КПСС и слияние российских организаций РКРП-РПК и КПСС противоречит Уставу КПСС и принятым партийным решениям, в частности, что Устав предусматривает появление коммуниста в составе КПСС только одним путем — подачей заявления о вступлении в КПСС. Однако это не соответствует действительности. Коммунисты могут войти в ряды КПСС не только путем подачи индивидуального заявления, но и в составе коммунистических партий, решивших войти в КПСС. На XXXII Чрезвычайном съезде КПСС (тогда партия действовала под названием «СКП-КПСС») было принято специальное Постановление об основных условиях приема компартий, содержащее 7 пунктов. Не трудно убедиться, открыв это постановление, что РКРП-РПК полностью соответствует этим условиям.

Но противники единения могут сказать: «Это постановление есть решение СКП-КПСС, а не КПСС, и оно ныне, когда СКП-КПСС уже нет, недействительно» Но так могут сказать только те, кто либо не знает новейшую историю КПСС, либо специально подает ее в искажении, чтобы не допустить единения коммунистов. СКП-КПСС в бытность его Председателем **О.С.Шенина** и КПСС — одна и та же организация. Просто для целей организованного отступления в условиях победы контрреволюции и разрушения государственных структур Союза ССР возникла тактическая необходимость временно реорганизовать КПСС в СКП-КПСС, чтобы не допустить повсеместного разгрома организаций КПСС, чтобы собраться с силами, избавиться от ренегатов, размежеваться с оппортунизмом, наметить стратегические задачи, выработать тактику их решения. Это произошло на XXIX съезде партии 26-27 марта 1993 года, а уже на 33 съезде 29 февраля 2004 года, через 11 лет, ленинская партия, выполнив все названные задачи, вернула себе свое подлинное последнее имя, принятое на XIX съезде партии в 1952 году с участием **И.В.Сталина** — «КПСС». Сказанное, естественно, не относится к раскольническому зюгановскому СКП-КПСС, не имеющему к КПСС никакого отношения.

Представить дело так, что КПСС имела разрыв в своей деятельности на 11 лет, было бы антиисторизмом. Заслуга и ряда руководителей, и многих так называемых рядовых партийцев заключается как раз в том, что партия *не дала себя уничтожить*, ни на минуту не прекращала своей борьбы за интересы трудового народа, всех советских людей вопреки докладом вождей контрреволюции за океаном, что с нею покончено навсегда. Характерно, что и в период деятельности под названием «СКП-КПСС» партия сохранила не только верность идеям и идеалам Великого Октября, но и ленинские организационные принципы — принципы демократического централизма, что было подтверждено на XXXII Чрезвычайном съезде СКП-КПСС.

Если говорить коротко, то название СКП-КПСС было сделано в условиях деятельности партии в буржуазных государствах, временно образовавшихся на территории СССР в результате контр-революционного заговора и переворота августа-декабря 1991 года, чтобы партия могла продолжать действовать для трудящихся как КПСС. Кому выгодно делать вид, что это не так? Только противникам единения коммунистов, сознательно или неосознанно льющих воду на мельницу реакции, для которой нет ничего страшнее, чем единство коммунистов. Некоторые наши товарищи, видимо, решили избавиться российскую буржуазию от этих страхов?

Вот почему решения съездов СКП-КПСС являлись решениями КПСС, их никто не отменял, и они действуют, в том числе постановление XXXII Чрезвычайного съезда СКП-КПСС об условиях вхождения в него партий. И как могло быть иначе, если после небывалого по силе за всю историю большевистской партии августовского 1991 года удара по КПСС возник организационный плюрализм, после которого, естественно, неминуем процесс организационного единения всего верного марксизму-ленинизму, что осталось от партии.

Вторым партийно-юридическим основанием для вхождения РКРП-РПК в КПСС со слиянием с российскими организациями КПСС является глава VIII действующего

Устава КПСС. Нигде в этой главе не оговорено, что она имеет отношение ко всем республиканским партиям в составе КПСС, кроме России. Если бы это было не так, то Устав был бы дискриминационным в отношении российских *трудящихся*. Таким образом, согласно Уставу КПСС в России тоже может быть российская компартия в составе КПСС, как и в любой другой республике.

Республиканской организацией, созданной исходя из реалий сегодняшней России (включая законодательство), уже является реальная РКРП-РПК — в этом ее сила, но она не входит в КПСС — в этом ее слабость. Зато большой ряд организаций КПСС в России входит в КПСС — в этом их сила, но они не представляют единую республиканскую партию в составе КПСС — в этом в нынешней обстановке наша слабость. Кому еще не ясно, что объединение РКРП-РПК и организаций КПСС в России в единую республиканскую партию в составе КПСС даст ликвидацию их названных слабостей и удвоит названную силу, привнес ее в КПСС?

Третьим партийно-правовым основанием для принятия решения о вхождении РКРП-РПК в КПСС в слиянии с российскими организациями КПСС под названием РКРП-КПСС являются решения предшествующих пленумов ЦК КПСС и, наконец, первый пункт постановления 34 съезда КПСС. Не случайно противники единения коммунистов столь решительно ополчились на 34 съезд.

Кто, положив руку на сердце, может утверждать, что пленумы ЦК КПСС высказались против единения? Все высказались «за». Кто может отрицать целесообразность формулировки в пункте 1-ом 34 съезда, написанную пером, какую теперь не вырубшь и топором: **«Новому составу ЦК продолжить работу по сплочению подлинно коммунистических сил в борьбе против буржуазных правящих режимов и их подручных...»** Кое-кому хотелось бы, чтобы работа по сплочению шла, но так до сплочения и не добралась. Но мы, приняв решение о вхождении РКРП-РПК в КПСС и организовав единую российскую компартию в составе КПСС, должны показать, что сплочение это не только процесс, но и результат, который укрепит КПСС и создаст прецедент для вхождения в КПСС и других марксистско-ленинских партий и их организаций.

Идеологическая агента власти, пытаясь предотвратить единение коммунистов России, пугает членов РКРП-РПК «оппортунизмом» КПСС, а членов КПСС — «оппортунизмом» РКРП-РПК. Однако оппортунизм имеет отношение к КПСС как прошлое, а не настоящее. Ныне партия размежевалась с оппортунизмом и занимает ленинские революционные позиции, а оппортунизм РКРП-РПК — вымысел, поскольку базируется лишь на факте попыток РКРП-РПК участвовать в выборах в Государственную Думу.

Между тем участие в выборах в буржуазный парламент — следствие ортодоксальности, а не оппортунизма, если при этом не отменяется и не подменяется главное — организация идейно просвещенных и вдохновенных партией трудовых масс для замены буржуазной общественно-политической формации социалистической, диктатуры буржуазии на диктатуру пролетариата. Никто не отменял ленинский принцип использования буржуазного парламентаризма как формы классовой борьбы в революционных целях, решение о чем партия вправе принимать в зависимости от конкретной обстановки перед конкретными выборами. Вспомним: разве члены РКРП-РПК, проникнув в парламент, вели себя там не по-большевистски? Не так, как по-ленински вели себя в царской думе избранные депутаты по рабочей курии? Разве что последствия для депутатов от РКРП-РПК были «демократическими», а не монархическими: на сей раз никто депутатов на каторгу не послал, как то было с ленинскими депутатами. Так что РКРП-РПК никак нельзя приписать оппортунизму на том основании, что она намерена в нужный момент использовать буржуазный парламентаризм как трибуну для контакта с массами и завоевания их доверия, а другие основания не приводятся.

Хотя нынешний фарс в виде т.н «выборов» КПСС собирается активно бойкотировать (Такую позицию выработал на своих заседаниях Секретариат ЦК КПСС в мае-июне с.г.).

Для торпедирования единения используется и еще один чисто агентурный прием: искусственно культивируется недоверие лично к лидеру РКРП-РПК **В.А.Тюлькину**, причем основания для недоверия либо вообще замалчиваются, либо даются намеками: мол, он стремится «захватить» руководство в КПСС и вообще может оказаться тем и то и тем-то. Однако, это не партийная, а интриганская постановка вопроса и мы не допустим интриг в партии, мы уже стали освобождаться от интриганов и саботажников в партии, включая тех, что пролезли в ЦК.

Во-первых, речь идет не об объединении т. Александрова с Тюлькиным, Довженко с Черепановым, Самарской с Ферберовым и т.д. Речь идет о слиянии партий, а не физических лиц. Во-вторых, партия сама, без подсказки внепартийной и внутривнутрипартийной агентуры будет решать, кому что возглавлять. Можно ли считать подобные гадания о будущем основанием для отказа от решения назревшего вопроса в настоящем — вопроса о крайне необходимом единении для судеб советских трудящихся? Конечно нельзя. Если этот надуманный и никчемный вопрос кое-кем и возбуждается, так только для того, чтобы помешать единению. А что касается «казачка», то партия уже продемонстрировала свою способность изгонять их из своих рядов на примере антипартийной группы Фомина, одним из коньков которой, кстати, было решительное сопротивление единению. Некоторые товарищи заблуждаются, думая, что нравственный и юридический принцип презумпции невиновности якобы не имеет отношения к отношениям между коммунистами. Очень даже имеет и в прошлом его нарушения нанесли партии огромный ущерб, будучи использованными внешними и внутренними врагами партии.

Негативно сказывается на единении и тот факт, что РКРП-РПК и организации КПСС в России длительное время работали параллельно, причем неизбежно возникали и ошибки, и трения. Однако ясно, что в организационном единстве возможности трений и ошибок резко уменьшаются, а, как говорят в народе, «кто старое помянет, - тому глаз вон».

Как мыслится слияние коммунистов РКРП-РПК и КПСС в единой РКРП-КПСС в составе КПСС? Вопрос оптимального механизма объединения российских коммунистов, приняв сегодня принципиальное решение о вхождении РКРП-РПК в КПСС, можно обсудить в партийных организациях КПСС (на территории России) и РКРП-РПК в течение пары месяцев и поручить Секретариату ЦК КПСС обобщить итоги дискуссии и по согласованию с ЦК РКРП-РПК утвердить соответствующую инструкцию. Но для этого нужно утвердить на данном пленуме проект такой инструкции, чтобы было что обсуждать.

Но уже сегодня мы можем отметить успешный опыт совместных действий организаций КПСС и РКРП-РПК. После 34 съезда нашей партии, на Ноябрьском (2010 г.) Пленуме ЦК КПСС мы поставили задачу совместных дел, чтобы наши товарищи могли притираться плечом к плечу с антинародным режимом. И сегодня можем доложить членам ЦК КПСС об успешности такого подхода в тех парторганизациях, где такой опыт имеется. Мы поняли, что вполне можем совместно работать над выполнением задач, стоящих перед коммунистами в условиях организационного единства.

В этот проект, который Вам роздан, следует включить, во-первых, что если на месте существует только организация РКРП-РПК или только организация КПСС, то

(Окончание на стр. 4)

# Доклад Первого секретаря ЦК КПСС С.А.Александрова «Об организационном единении коммунистов России»

(Окончание. Начало на стр. 2)

они автоматически становятся организациями РКРП-КПСС со своими неизменными руководящими органами.

Во-вторых, там, где организации РКРП-РПК и КПСС существуют параллельно, им можно предложить слиться (объединиться), осуществив это либо на общих собраниях, либо объединенных заседаниях бюро и парткомов. Они могут проводиться с избранием объединенных руководящих органов и руководителей или с принятием решения об их слиянии. При этом можно использовать при голосовании принцип двойного большинства, когда решение или его отдельные пункты будут считаться вступившими в силу в случае голосования за него больше половины членов РКРП-РПК и больше половины членов КПСС. А главное — обоюдно создать во всех параллельно действующих первичных и иных организациях, в бюро и парткомах товарищескую атмосферу доверия и уважения ради организационного единения.

Наконец, в трудных случаях слияние организаций можно провести с участием и с помощью вышестоящих парткомов и специально создаваемой Объединительной комиссии ЦК КПСС, состав которой можно утвердить на нашем пленуме с вхождением в нее россиян — секретарей ЦК КПСС и ЦК РКРП-РПК.

Некоторые пугают нас или сами пугаются, будто процесс слияния невозможен из-за амбиций лидеров. Это напрасные страхи, если руководствоваться пониманием судьбоносной важности единения. Но и в отношении этого можно принять меры, например, если избирается секретарем первичной организации член РКРП-РПК, то его заместителем можно избрать члена КПСС или наоборот. Членов бюро и парткомов объединенных организаций можно избирать общим голосованием обычным большинством, или пропорционально численности в данной организации членов РКРП-РПК или КПСС, или на паритетных началах независимо от численности — все по решению самих организаций на основе согласия. Никакие уставные нормы в данном случае не являются препятствием для демократического решения самими коммунистами, так как ситуация объединения организаций ни Уставом КПСС, ни Уставом РКРП-РПК не отражаются, а условия и методы объединения не предписываются.

Разумеется, правильно будет кооптировать в состав ЦК КПСС товарищей из РКРП-РПК, а в ЦК РКРП-РПК — товарищей из российских организаций КПСС. Это можно будет сделать на следующем пленуме, созыв которого осуществить после названного обсуждения проекта Инструкции по объединению и ее реализации на местах. Но говорят, что Устав КПСС допускает кооптацию в ЦК КПСС новых членов только взамен выбывших и поэтому якобы невозможно кооптировать в ЦК членов РКРП-РПК. Это опять формальный аргумент, рассчитанный на срыв единения и совершенно неосновательный. Действительно, такое положение в Уставе имеется,

но оно не касается случаев вливания в КПСС целостных организаций и партий, что имеет место в отношении вхождения в КПСС РКРП-РПК. В партию вливается большая организованная группа коммунистов, не представленная в нынешнем составе ЦК, но имеющая право быть представленной уже сегодня, так как до переизбрания ЦК на съезде КПСС пройдет еще ни один год. Поэтому в соответствии с квотой избрания делегатов 34 съезда нужно будет при успехе дела объединения кооптировать в ЦК представителей этой группы по квоте, имевшей место для избрания делегатов 34 съезда КПСС.

Торопиться с проведением съезда РКРП-КПСС нет надобности, так как руководство РКРП-КПСС будет вполне обеспечено прежним составом ЦК РКРП-РПК вместе с кооптированными туда членами российских организаций КПСС по квоте, имевшей место при избрании делегатов последнего съезда РКРП-РПК. Лучше созвать такой съезд тогда, когда настоящее постановление ЦК КПСС о вхождении РКРП-РПК в КПСС, будет в основном, выполнено практически.

Какие еще аргументы против единения? Их нет. Есть естественное нежелание правящих кругов России иметь единую и подлинно большевистскую коммунистическую партию, и есть сознательное или не осознанное потворство и содействие этим кругам в торпедировании процесса единения. И это единственная причина, почему до сих пор не выполнено завещание **Олега Семеновича Шенина** — иметь в России крепкую республиканскую партию в составе КПСС из слившихся организаций РКРП-РПК и КПСС. Достаточно вспомнить, как костыли ложились, чтобы не допустить единения, антипартийная группа А.Г.Фомина, осуществлявшая попытку рейдерского захвата руководства в КПСС, работавшая на раскол КПСС или ее уничтожение посредством навязывания авантюристической политики.

Секретариат ЦК КПСС, наконец, приступил к конкретному выполнению завещанного, приняв имеющееся у Вас постановление. Теперь окончательное слово за пленумом ЦК, так как собирать съезд КПСС по данному вопросу не нужно, ибо речь идет о российской республиканской организации, а не о всесоюзной.

Принятие пленумом постановлений, утверждающих Постановления Секретариата ЦК КПСС о переименовании БРО КПСС в Республике Беларусь в БКПТ и о вхождении РКРП-РПК в КПСС и слиянии ее с организациями КПСС в России под названием «РКРП-КПСС» (это название является плодом договоренности руководства КПСС и РКРП-РПК, достигнутой О.С.Шениным) в составе КПСС, является существенным шагом в деле выполнения пункта 1 Постановления 34 съезда КПСС, открывающим дорогу в КПСС всем организациям, сохранившим верность марксизму-ленинизму, идеям Великого Октября и готовым вести борьбу за возрождение общего Отечества советских людей — Союза ССР.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Секретариата ЦК КПСС Москва. 16.06.2011 г.

### «О единении российских коммунистов в составе КПСС»

Обсудив вопрос о ходе единения российских коммунистов в составе КПСС, Секретариат ЦК КПСС считает, что практическая полная реализации решений 6-го съезда РКРП-РПК и пленумов ЦК КПСС о вхождении РКРП-РПК в КПСС, а также п. 1 постановления 34 съезда КПСС предельно назрела, учитывая, что:

1. Ситуация на территории СССР, в том числе в России, властно требует единения в рамках КПСС коммунистов, стоящих на позициях марксизма-ленинизма, для выполнения авангардной роли в грядущем революционном отпоре временно победившей контрреволюции и для решения поставленной партией главной национальной задачи советского народа — возрождения СССР.

2. Сложившаяся новая по сравнению с советскими временами ситуация, а

именно образование на территории СССР в результате временной победы контрреволюции самостоятельных буржуазных республик, породила целесообразность иметь в России, как и в других республиках, российскую республиканскую организацию в составе КПСС в соответствии с главой VIII Устава КПСС, организацию, действующую против республиканской буржуазии всех мастей и потворствующей ей социал-демократии в лице КПРФ и других мелкобуржуазных партий;

3. РКРП-РПК отвечает условиям приема в КПСС, определенным ХХХII

Чрезвычайным съездом СКП-КПСС для вхождения в КПСС;

4. Создание в России республиканской организации КПСС только на базе

существующих организаций КПСС игнорировало бы факт работы в России в лице РКРП-РПК крупной коммунистической партии, привело бы к консервации коммунистической многопартийности и продолжало бы ослаблять разрозненностью коммунистическое движение главной союзобразующей республики; в России необходимо слияние (объединение) на равных организаций КПСС и РКРП-РПК на всех уровнях;

5. Реализация решения о вхождении РКРП-РПК в КПСС существенно усилит КПСС и ее позиции в России и создаст вдохновляющий прецедент для идейного и организационного слияния в КПСС коммунистов и других братских республик СССР.

В связи с изложенным Секретариат ЦК КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Иметь в России, как и в других республиках, республиканскую организацию в составе КПСС. Согласиться с решением VI съезда РКРП-РПК о ее вхождении в КПСС и в соответствии с главой VIII Устава КПСС считать ее в составе КПСС, а ее членов — соответственно членами КПСС, временно признав в качестве партийных билетов для граждан России билеты КПСС и РКРП-РПК;

2. Учитывая параллельную деятельность в России организаций КПСС и РКРП-РПК, что препятствует доверию к коммунистам со стороны рабочих и их трудовых союзников, слить (объединить) эти организации на всех уровнях в единую республиканскую партию в составе КПСС под названием «РКРП-КПСС»; все оргструктуры КПСС в России и РКРП-РПК с данного момента становятся оргструктурами РКРП-КПСС и через нее входят в состав КПСС;

3. Поручить ЦК РКРП-РПК и всем организациям КПСС России в согласованные сроки провести съезд РКРП-КПСС с избранием делегатов от всех организаций

РКРП-КПСС по единой согласованной квоте.

Параллельно существующим Организациям КПСС и РКРП-РПК до съезда произвести слияние на всех уровнях. Там, где существуют организации только РКРП-РПК или только КПСС, считать их организациями РКРП-КПСС; там, где к моменту проведения объединительного съезда РКРП-КПСС те или иные параллельно существующие оргструктуры КПСС и РКРП-РПК слиться не успеют, они избирают делегатов на съезд РКРП-КПСС по той же квоте раздельно;

4. Кооптировать в состав ЦК КПСС до очередного съезда КПСС представителей РКРП-РПК в согласованном количестве;

5. Рекомендовать пленуму ЦК КПСС избрать Первого секретаря РКРП-РПК т. Тюлькина В.А. Секретарем ЦК КПСС по вопросам единения коммунистов России в КПСС;

6. ЦК РКРП-РПК кооптировать в свой состав до съезда РКРП-КПСС представителей российских организаций КПСС в согласованном количестве;

7. Считать вступившими в силу те решения и их пункты объединительного съезда РКРП-КПСС, за которые проголосует большинство делегатов — бывших членов РКРП-РПК и большинство делегатов — бывших членов КПСС, то есть с учетом принципа двойного большинства и согласия (консенсуса);

8. Утвердить Объединительную комиссию в составе членов Секретариата ЦК КПСС — граждан России и секретарей ЦК РКРП-РПК для осуществления настоящего решения и последующих решений Пленума ЦК КПСС под председательством С.А.Александрова, зам. председателя — Тюлькин В.А.

Считать данную комиссию ответственной за неуклонное проведение настоящего решения и предстоящего решения пленума ЦК КПСС. Полномочия комиссии — до завершения процесса вхождения РКРП-РПК в КПСС и объединения всех партийных

организаций РКРП-РПК и КПСС России в РКРП-КПСС.

Решения в Объединительной комиссии принимать по принципу двойного большинства (согласия).

Обязать все организации КПСС в России и организации РКРП-РПК неукоснительно исполнять все решения Объединительной комиссии, принятые в соответствии с данным постановлением.

10. Учитывая формирующееся противостояние в России двух политических фронтов — РОТ ФРОНТА и Фронта Путина, РКРП-КПСС вступить в РОТ ФРОНТ.

11. Настоящее решение считать вступившим в силу с момента принятия, а также подлежащим утверждению на очередном пленуме ЦК КПСС.

Для подготовки доклада на пленуме о вхождении РКРП-РПК в КПСС и проекта его постановления по данному вопросу утвердить комиссию под председательством Первого секретаря ЦК КПСС С.А.Александрова в составе секретарей ЦК КПСС Барышева А.П., Косолапова Р.И., Тарасова С.А., Шабдолова Ш.Д. и Школьникова Л.Е.

12. Данное решение довести до сведения членов ЦК КПСС.

Первый секретарь ЦК КПСС  
С.А.Александров



## ИНСТРУКЦИЯ

### партийным организациям РКРП-РПК и КПСС России всех уровней по вопросам слияния в единые организации единой республиканской партии в составе КПСС

В осуществление решения VI съезда РКРП-РПК о вхождении РКРП-РПК в КПСС и пленума ЦК КПСС от 10 июля 2011 года членам РКРП-РПК и КПСС России предстоит в кратчайший период объединить свои организации всех уровней в составе единой российской республиканской организации КПСС. С этого момента она будет до очередного съезда российских коммунистов называться «РКРП-КПСС».

В этих целях:

1. Везде, где первичные и иные организации РКРП-РПК и КПСС существуют и действуют не параллельно, они с 10 июля 2011 года для организаций КПСС и с момента соответствующего решения ЦК РКРП-РПК для организаций РКРП-РПК приобретают статус организаций объединенной партии в составе КПСС.

2. Везде, где первичные организации КПСС и РКРП-РПК существуют и действуют параллельно, они объединяются в объединенные первичные организации либо на общих собраниях, либо путем первоначального объединения своих бюро. Согласованное решение об этом принимают руководители соответствующих организаций РКРП-РПК и КПСС.

В случае проведения объединительного собрания его решения при наличии существенных разногласий голосуются по принципу двойного большинства, то есть вступают в силу при условии, если за них проголосовало большинство членов РКРП-РПК и большинство членов КПСС. Объединительное собрание таким же голосованием избирает новый состав общего бюро (при необходимости) и делегатов на объединительную конференцию соответствующей региональной организации (по согласованной региональными комитетами квоте).

В случае первоначального объединения бюро первый секретарь бюро более многочисленной организации приобретает статус первого секретаря, а менее многочисленной — его заместителя, а все принимаемые решения вступают в силу только за двумя подписями — первого секретаря и его заместителя. Такой состав общего бюро считается временным и действует до ближайшего общего собрания, на котором избирается новый состав бюро с голосованием по принципу двойного большинства. На последующих собраниях решения вступают в силу большинством голосов всех присутствующих.

3. Районные, межрайонные, городские, областные, краевые организации объединяются путем объединения парткомов. Первый секретарь парткома более многочисленной организации приобретает статус первого секретаря, а менее многочисленной — его заместителя, а все принимаемые решения вступают в силу только за двумя подписями — первого секретаря и его заместителя. Такой состав общего парткома считается временным и действует до ближайшей конференции (собрания), на которой избирается новый состав парткома большинством голосов присутствующих делегатов конференции.

4. Иные формы слияния организаций при необходимости согласовываются с Объединительным комитетом руководителей ЦК КПСС и ЦК РКРП-РПК, утвержденным пленумом ЦК КПСС. В спорных случаях этому Объединительному комитету дается право принимать решения по объединительным процедурам двойным большинством голосов комитета (т.е. большинством с каждой стороны).

5. Функции временного руководящего органа объединенной республиканской партии до объединительного съезда выполняет ЦК РКРП-РПК с кооптированными членами КПСС, делегированными организациями КПСС России по согласованию с ЦК КПСС. На объединительном съезде избирается новый состав руководящего органа.

До очередного съезда объединенной партии в объединенных организациях действует Устав РКРП-РПК, поскольку установлено, что он не противоречит Уставу КПСС. На очередном съезде, решение о проведении которого примет ЦК РКРП-РПК по согласованию с ЦК КПСС, в этот Устав при необходимости могут быть внесены изменения.

Принята за основу Июльским (2011 года) пленумом ЦК КПСС.  
Москва, 10 июля 2011 года.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Июльского (2011 г.) пленума ЦК КПСС Город Москва

#### «Об образовании российской республиканской организации КПСС»

Заслушав и обсудив доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Александра С.А. о единении коммунистов России и создании РКРП-КПСС на базе членов РКРП-РПК и КПСС, учитывая складывающуюся на просторах России социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию, пленум постановляет:

1. Утвердить Постановление Секретариата ЦК КПСС от 16 июня 2011 года о вхождении РКРП-РПК в КПСС, признать членов РКРП-РПК членами КПСС.
2. Принять за основу проект Инструкции об объединении организаций РКРП-РПК и КПСС. Просить ЦК РКРП-РПК также провести обсуждение. Материалы обсуждения представить в ЦК КПСС до 1 сентября 2011 года.
3. Поручить Секретариату ЦК КПСС обобщить поступившие материалы обсуждения, окончательно утвердить Инструкцию по согласованию с ЦК РКРП-РПК и до 1 ноября 2011 года направить её в организации КПСС в России и в ЦК РКРП-РПК для исполнения.
4. После слияния организаций РКРП-РПК и КПСС в России рекомендовать называть российскую республиканскую организацию КПСС «РКРП-КПСС».
5. Утвердить состав Объединительной комиссии со сроками полномочий до съезда РКРП-КПСС и слияния последней организации РКРП-РПК и КПСС в России с включением в комиссию всех россиян — секретарей ЦК КПСС и ЦК РКРП-РПК.

Сопредседателями Комиссии считать первых секретарей ЦК КПСС и ЦК РКРП-РПК товарищей С.А.Александрова и В.А.Тюлькина.  
Решения комиссии считать обязательными для исполнения всеми организациями КПСС и РКРП-РПК в России.

Первый секретарь ЦК КПСС

С.А.Александров

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Июльского (2011 г.) пленума ЦК КПСС Город Москва «О переименовании БРО КПСС в БКПТ»

Заслушав и утвердив доклад Первого секретаря ЦК КПСС С.А.Александрова с сообщением о единении коммунистов Республики Беларусь и учреждении Белорусской коммунистической партии трудящихся (БКПТ), пленум постановляет:

1. Утвердить постановление Секретариата ЦК КПСС от 25 мая 2011 года о переименовании БРО КПСС в БКПТ.
2. Кооптировать в состав ЦК КПСС первого секретаря ЦК БКПТ И.И.Акинчица.

Первый секретарь ЦК КПСС

С.А.Александров

### ЗАЯВЛЕНИЕ Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО «СКПС») Гор. Минск. 18.08.2011 г.

#### «О последних проявлениях «достоинств» хваленной буржуазной демократии»

В последнее время в связи с обостряющимся системным кризисом капитализма на его заключительном, глобальной этапе, все ярче проявляются пороки западной демократии, обманом и силой навязываемой всему миру.

Так международная финансовая олигархия, претендующая на мировое господство, не смогла дальше терпеть, что богатства недр Ливии использовались как экономическая основа независимой политики Ливийской Джамахирии и высокого благосостояния ее граждан. В связи с этим ее военно-политическая элита в лице правителей США и ряда европейских государств развязала, как всегда при попустительстве и даже содействии карманной ООН, откровенную вооруженную агрессию против ливийского народа и его лидера Муаммара Каддафи, которая не пресечена до сих пор.

Другой пример. Правящая проолигархическая элита в Польше не могла спокойно смотреть, как уверенно движется к власти прогрессивный политический деятель Анджей Леппер, который при поддержке польского народа мог на предстоящих



президентских выборах победить и сменить антинародный внутренний и внешнеполитический курс государства. И она убила Анджея, не постеснявшись продемонстрировать предельно криминальный характер своей власти. Ныне она пытается скрыть следы преступления путем выдвигания смехотворной версии о самоубийстве. Разумеется, никто ей не поверит. А ведь именно правящие круги Польши беспримерно давили и продолжают давить на Беларусь, ведя свой поход против нее под знаменами «демократии» и «прав человека», стремясь в этом походе быть «святей», чем их заокеанский «папа» из Вашингтона. Разумеется, народ Беларуси не будет прислушиваться к советам и требованиям «демократических» убийц.

А уж сколько потоков грязи вылили на Беларусь и ее Президента представители правящих кругов Великобритании за естественное сопротивление насаждению на президентский пост местных коллаборационистов - платных агентов глобального капитала, сколько шума было произведено по поводу привлечения их к ответственности за однозначно незаконное поведение после поражения на выборах. Но вот на улицы Лондона и других городов Великобритании выплеснула свой гнев недовольная молодежь, и полиции было дано указание не церемониться, в результате чего движение подавлено жестокими методами, не сравнимыми с законными действиями правоохранительных органов Беларуси.

К сожалению, на сегодняшний день наша республика переняла у Запада во всех сферах общественной жизни уже немало лжедемократических «ценностей», выдаваемых за общечеловеческие.

В связи с этим РОО «СКПС» напоминает гражданам республики, что во всей истории белорусского и всего советского народа была только однажды самая демократическая власть — власть трудового народа, созидательного большинства общества, то есть Советская власть в ее первоначальном виде, когда трудовые коллективы избирали своих делегатов, а они составляли местную власть и формировали все ее высшие органы.

К своим чистым истокам и нужно возвращаться белорусскому обществу, пока игра в лжедемократические «ценности» не привела к неизбежным общественным катаклизмам, которые все чаще и крупнее демонстрирует нам хваленый Запад в лице захватнических войн, политических убийств и полицейских дубинок, водометов и пластиковых пуль.

# XXIX съезд Коммунистической партии Таджикистана

## Информационное сообщение

6

9 июля 2011 года в г. Душанбе прошел очередной XXIX съезд Коммунистической партии Таджикистана, который обсудил отчет ЦК о проделанной работе после XXVIII съезда КПТ и выработал стратегические и тактические задачи партии на следующие годы.

Съезд избрал новый состав ЦК и Президиума ЦК КПТ, Председателя КПТ, Председателя Контрольно-Ревизионной комиссии и секретарей ЦК.

Ш.Д. Шабдолов вновь избран Председателем КПТ.

Ниже приводим доклад тов. Шабдолова на XXIX съезде КПТ.

### Уважаемые делегаты и гости XXIX съезда КПТ!

Сегодня наш съезд заслушает и обсудит отчет Центрального Комитета и Контрольно-ревизионной комиссии о проделанной работе за период после XXVIII съезда, определит дальнейшую стратегию Компартии Таджикистана в области партийного строительства, идеологии, политики, экономики, культуры и социальной жизни. Съезд выработает тактику по реализации назревших вопросов, изберет для этого новый состав ЦК и КРК, Президиума и Председателя партии. Как вы понимаете, перед XXIX съездом стоят весьма серьезные задачи, от решения которых зависит успешная деятельность нашей партии.

Прежде всего, хочу подчеркнуть, что период после XXVII съезда КПТ был насыщен очень важными политическими событиями. Это празднование 80-летия Великой Октябрьской социалистической революции, 80-летия образования Таджикской Советской Социалистической Республики, 140-летия со дня рождения В.И. Ленина, 130-летия И.В. Сталина, выборы Президента Республики Таджикистан, выборы Парламента и местных представительных органов нашей Республики и другие мероприятия.

Можно сказать, что у нашей партии за этот период не было передышки в работе, более того, вся наша деятельность строилась исключительно на энтузиазме коммунистов и доброй воле наших сторонников.

Идеологическая и организационно-политическая работа нашей партии за этот период непрерывно совершенствовалась и корректировалась в соответствии с политическим курсом, определенным XXVII съездом КПТ.

Следует подчеркнуть, что для оценки правильности генеральной линии XXVII съезда, формы и методы реализации задач, поставленных съездом, нет необходимости перечислять в докладе всю многогранную работу ЦК партии и низовых партийных комитетов, так как материалы по отчету ЦК напечатаны и находятся в руках делегатов настоящего съезда. Кроме того, многие вопросы о деятельности ЦК, Президиума ЦК за прошедший период мною были подробно изложены в беседе с корреспондентом нашей газеты «Коммунист Таджикистана». Следует также отметить, что в последние недели к работе нашего XXVII съезда было приковано внимание средств массовой информации. Я ответил на многочисленные вопросы корреспондентов газет, радио, телевидения и различных Интернет-сайтов.

Товарищи, курс XXVII съезда КПТ характеризуется тем, что вся политическая, экономическая и социально культурная ситуация нашей Республики в нем оценена через ракурс противоречивых объективных и субъективных явлений мирового развития. Это было научно обоснованным подходом в определении стратегии и тактики нашей партии. В современном мире все государства тесно связаны между собой многочисленными путями, - экономическими, финансовыми, коммуникационными, научно - культурными и другими.

Особое место в стратегии XXVII съезде КПТ занимают последствия мирового кризиса и капиталистической глобализации. Это очень сложное историческое явление, познание которого, к сожалению, доступно не всем.

Помнится шокирующий меня случай середины 90-х годов, когда в одном официальном мероприятии г. Душанбе, выступил один из ораторов с Запада, который в розовых тонах говорил о глобализации и установлении «нового мирового порядка». Присутствовавшие в зале представители нашей интеллигенции, аплодировали ему. Они тогда не понимали, о какой глобализации вел речь этот оратор, и какой «новый мировой порядок» после разрушения СССР, он имел в виду. Нашим гражданам, уставшим от анархии, и хаоса, царивших в республике в годы кровавого гражданского противостояния, казалось, что этот «новый мировой порядок», как раз есть то, что необходимо. Определенная часть нашей интеллигенции тогда не понимала, что речь идет о капиталистической, империалистической глобализации во главе с США и государствами Западной Европы, в целях укрепления распадающейся неокOLONиальной системы грабежа отсталых стран нашей планеты.

Возникает вопрос, кто может правильно объяснить нашим простым людям суть этой проблемы, когда даже не вся интеллигенция способна её осознать. Конечно, наша Коммунистическая партия, опирающаяся на честных ученых, способных объективно проанализировать эту проблему.

После предательского разрушения СССР Горбачевым, Ельциным, Шеварднадзе и прочими перевёртышами, руководству США и Западной Европы казалось, что наступил час их беспредельного мирового господства. Однако дела на мировом арене развернулись с точностью наоборот. США и Западная Европа в результате глобализации стали терять даже свое бывшее господство. Причиной такой тенденции для мирового капитала заключается в его внутреннем противоречии. Как было отмечено в докладе XXVII съезда КПТ, «международная финансовая олигархия превращается в раковую опухоль на ткани мировой экономики и, масштабы ее

метастазы постоянно возрастают».

Дело в том, что глобализация имеет две стороны. В смысле мирового распределения труда глобализация отражает закономерное развитие производительных сил, так как производство всегда носит общественный характер. Народы мира сами могут решать, где выгодно выращивать хлопок, а где зерно, где развивать промышленность, а где добывать энергоресурсы, где размещать наукоёмкое производство, а где располагать трудоемкие отрасли экономики. Это было бы выгодно для всех стран. Однако, этот объективный процесс в условиях господства хищнических интересов мирового финансово - промышленного капитала порождает непримиримые антагонистические противоречия между государствами. Это есть проявления противоречия между общественным характером труда и частно-капиталистической формой присвоения его результатов. Этот объективный экономический закон был открыт К. Марксом в его гениальном «Капитале» и был развит В.И. Лениным для эпохи империализма.

После разрушения СССР финансовая олигархия США стала ускоренными темпами создавать финансовый пузырь, ту самую раковую финансовую опухоль, вопреки самому закону капиталистического производства по формуле Деньги - Товар - Деньги + деньги (прибавочная стоимость, прибыль). Вместо этого финансовая олигархия пустила в ход формулу Деньги - Ценные бумаги - Деньги + деньги (прибыль). Спрашивается, откуда берется прибыль из финансового пузыря. Дело в том, что эта прибыль является отчужденной формой прибавочной стоимости, извлеченной из «ценных бумаг», проданных

клиентам из зарубежных стран. Это было скрытой формой грабежа этих государств. Но долго эта мировая финансовая афера продолжаться не могла. Финансовый пузырь США лопнул, нанеся мировой экономике астрономический ущерб на сумму, превышающую 400 триллионов долларов США, что в десять раз больше чем ущерб, который нанесли друг другу все воюющие страны в ходе Второй Мировой войны. Ни одно государство мира не спаслось от этого разрушительного финансового торнадо. Этот кризис нанёс непоправимый удар по самим США. По некоторым аналитическим данным, США в 2013 году ждет новая волна кризиса, которая может закончиться финансовым дефолтом и потерей доллара своего значения в качестве ведущей мировой валюты.

Кризис США и Запада ускорил распад неокOLONиальной системы. Революция в Египте, Тунисе, Йемене и других арабских странах, а также отказ Латиноамериканских стран во главе с Бразилией от американской экономической модели развития, тому свидетельство. Высказывания Д.Стросс Кана «О конце Вашингтонского концессуса» стоило ему отрешения от должности председателя Международного Валютного Фонда и судебным преследованием. Это тоже знаковое событие, так как сами воротилы мирового капитала начали признавать неспособность Запада отрегулировать мировой кризис действующими финансовыми рычагами.

Посмотрим, к чему привела капиталистическая глобализация в самой Европе, которая сейчас объединяет в единую финансовую систему 27 Европейских стран за счет присоединения государств бывшего социалистического лагеря. По этому поводу в газете «Завтра» за №24 от июня 2011 г, в статье М.Делягина «Крах европейской мечты» приведены нижеследующие красноречивые факты.

Сальдо текущих финансовых операций в странах Восточной Европы по сравнению с 1990 годом снизилось:

«В Болгарии с - 8,3 ВВП в 1990 г. до -25,5% ВВП в 2008г., в Чехии с 0% до -3,1% ВВП, в Венгрии с +1,1% до -8,4% ВВП, в Польше с +1,9% до -5,5% ВВП, в Румынии с -4,7% до -12,4% ВВП, в Словении с +5,8% до -5,5% ВВП, в Литве с +5,3% до -11,66% ВВП, в Латвии с -.03% до -12,6% ВВП, в Эстонии с +1,2 до -9,3% ВВП».

Как видно на головы новых присоединившихся стран не посыпался ожидаемый золотой дождь от щедрот богатых стран «старой» Европы. Для перенаселенных стран это стало настоящей катастрофой, их банковские системы перешли под контроль «старых стран» Западной Европы, которые сохранили высо-

котехнологичную промышленность и квалифицированную рабочую силу, а квалифицированные работники Восточно-Европейских государств теперь спасаются бегством в более развитые страны.

ВВП на душу населения, даже в таких «старых» странах Европы как Португалия, Испания, Ирландия, Греция резко упала. За что, фондовые аналитики прикрепили к ним уничижительную абвиатуру - «Pigs». Для капитала большой должник хуже раба для рабовладельцев.

Невыносимые условия жизни подталкивают трудящихся европейских стран, особенно Грецию, которую ждет финансовый дефолт, на революционный подъем с целью сбросить оковы неокOLONиализма.

Короче говоря, ждать от капиталистической глобализации чего-то хорошего нашему молодому государству не стоит.

Нельзя пытаться себя иллюзией о том, что обильные иностранные кредиты являются для нас большим благом. Когда наступят времена возврата платежей, мы окажемся в положении Греции, у которой внешний долг полтора раза превышает ВВП. Рано или поздно это станет ясно всем, но тогда нам придется расплачиваться за долги объектами промышленности, энергетики и инфраструктуры и природными ресурсами и социальными условиями жизни, а это приведёт к потере государственной независимости Таджикистана, что народ нам не простит.

Здесь я считаю необходимым цитировать выводы В.И.Ленина из написанной им 23.08.1915г., статьи «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (В.И.Ленин, Сочине-



ния Т21 стр.310), где он гениально предвидел то, что происходит сейчас в современной Европе.

Ленин написал: «Конечно, возможны временные соглашения между капиталистами и между державами. В этом смысле возможны и Соединенные Штаты Европы, как соглашение европейских капиталистов... о чем? Только о том, как бы сообща давить социализм в Европе, сообща охранять награбленное...». «При капитализме невозможен равномерный рост экономического развития отдельных хозяйств и отдельных государств». «Миллиардер не может делить «национальный доход» капиталистической страны с кем-либо другим, иначе, как в пропорции: «по капиталу» (и при том еще с добавкой, чтобы крупнейший капитал получил больше чем ему следует). «Капитализм есть частная собственность на средства производства и анархия производства. Проповедовать «справедливый» раздел дохода на такой базе есть прудонизм, тупоумие мещанина и филистера».

Эти замечательные мысли вождя пролетариата рассеивают иллюзии многих людей, в том числе в левом движении о справедливом экономическом отношении между странами при капитализме.

Теперь для всех очевидно, что объединенный Запад, НАТО сообща раздавили социализм в странах Восточной Европы, а сейчас дают на массовый протест трудящихся во всей Европе.

Справедливое и равноправное отношение между народами и государствами возможно только при социалистическом способе производства.

Вот почему Компартия Таджикистана считает, что наша Республика не должна слепо копировать обанкротившуюся неоллиберальную капиталистическую модель развития страны. Нам следует больше опираться на опыт советского периода, и китайской модели развития, не теряя решающей роли государственного экономического регулирования с целью обеспечения безопасности страны и социальной защиты нашего населения.

Вот почему наша партия на XXVIII съезде поставила принципиальную задачу больше опираться на собственные накопления, на наши внутренние природные ресурсы, минеральные и гидроэнергетические ресурсы, на строительство ГЭС Рогун и ряда крупных и малых электростанций с использованием возобновляемых источников энергии. Наша партия поставила эти задачи в избирательную Платформу в ходе выборов состава Парламента, и мы последовательно воплощаем ее в жизнь. За прошедшие годы депутатами - коммунистами, только в сфере энергетической безопасности, были подготовлены и внесены на рассмотрение Парламента важнейшие законопроекты, в подготовке которых приняли активное участие сами депутаты-коммунисты и беспартийные члены Ассоциации энергетиков Таджикистана руководителем, которого является член ЦК КПТ Мусоева Р.Г. К ним относятся:

1. Законопроект «Об использовании возобновляемых источников энергии» (принят)
2. Законопроект «О безопасности гидротехнических сооружений» (принят)
3. Законопроект «Об энергетике» (рассматривается)
4. Законопроект «Об энергосбережении» (рассматривается)
5. Законопроект «О нефти и газе» (рассматривается)
6. Законопроект «Об угле» (рассматривается)
7. Законопроект «О разделе продукции» (рассматривается)
8. Законопроект «О лицензировании отдельных видов деятельности» (рассматривается)

Основной целью указанного пакета законопроектов является обеспечение сочетания интересов производителей и потребителей энергопродуктов, особенно населения, устранение серьезных перекосов и деформаций в ценовой, тарифной и налоговой политике в сфере энергетики, повышения конкурентоспособности наших энергетических предприятий в Центрально - Азиатском энергетическом рынке, улучшение инвестиционной привлекательности строительства объектов топливно-энергетического комплекса для внутренних и иностранных инвесторов. Это позволит многократно увеличить производство электрической энергии особенно на гидроэлектростанциях. Напомним, что сейчас мы производим всего лишь 16 млрд. квт.-часов электроэнергии, а потенциал наших горных рек превышает 530 млрд. квт.-часов. Реализация этих законопроектов приведет к энергетической независимости страны позволит решить ряд важных социальных проблем.

Наша инициатива в решении проблем продовольственной, коммуникационной, информационной безопасности в стране, реализации социально значимых задач изложены в материалах съезда. Нет необходимости перечислять их.

Товарищи, все другие задачи, которые были поставлены XXVII съездом в области экономики, культуры, образования, науки и другие вошли в нашу избирательную Платформу по выборам в Маджлиси Оли и местных Маджлисов Республики Таджикистан. О ходе их реализации информация в ваших руках. Эта Платформа будет реализована в течение последующих четырех лет. Поэтому не считаю необходимым изложить ее положения. Скажу лишь то, что эта Платформа КПТ прошла серьезное испытание во время выборной кампании. Избиратели в присутствии представителей других партий одобрили наши позиции. Думаю, что депутаты от других политических партий, особенно от народно-демократической партии, будут внимательно учитывать этот факт. Потому что, речь идет о воплощении в жизнь задач, имеющих общенациональное, общегосударственное значение.

В области интеграционных процессов в рамках СНГ, Европы наша партия исходит из принципиальных позиций, а именно:

Во-первых, эти задачи должны быть реализованы исключительно на взаимовыгодных условиях.

Во-вторых, не допустить вовлечения нашей Республики в сомнительные, ущербные договоры, которые нам предлагают всякого рода финансовые игроки, типа Дерипаски (по строительству ГЭС Рогун и реконструкциями Аллюминиевого завода). Нам следует осознать, что во всех больших и малых государствах СНГ существуют олигархические круги, которые преследуют свои эгоистические, корпоративные интересы, которые являются источником напряжения и недоразумения во взаимоотношениях между государствами, как это часто происходит между Россией и Белоруссией.

Одним словом мы не должны попасть в незавидное положение, в котором сейчас находится ряд стран Восточной Европы в ходе интеграции в Евросоюз.

Касательно интеграционных процессов с Россией и другими странами СНГ в области обороны и безопасности, науки, культуры, искусства, борьбы против терроризма, наркотрафика и т.д., можно твердо сказать, что здесь мы имеем

огромное поле для взаимно-выгодного сотрудничества.

Мы считаем, плодотворным сотрудничеством со странами — членами ШОС. В настоящее время и в перспективе будем это поддерживать.

В части внутрипартийной работы роста численности, социального строения, организационного и идейного единства рядов Компартии Таджикистана могу с уверенностью сказать, что мы здесь сильно разочаровали наших злорадствующих идейных и политических противников, которые в последние десять лет, неоднократно прогнозировали раскол в рядах нашей партии. Их прогнозы полностью провалились, о чем свидетельствует нынешняя отчетно-выборная кампания в партии и подготовка к проведению XXIX съезда.

Сейчас КПТ объединяет свыше 45 тыс. членов, за пять лет в ряды партии вступили почти 5 тысяч новых членов, преимущественно из числа молодежи до 30-ти лет и женщин, сохранился интернациональный состав партии, укрепилось и влияние партии в органах власти. Более 1300 коммунистов являются членами выборных представительных и исполнительных органов власти.

Практически во всех городах, районах, областях и регионах действуют партийные комитеты.

КПТ продолжает укреплять свои интернациональные связи с зарубежными братскими коммунистическими партиями, такими как Компартия Китая, Трудовая Партия Кореи, Компартии Кубы, Вьетнама, Греции, Бельгии и Сирии и с другими. С братскими компартиями Стран Содружества мы сохраняем тесные связи и единство

в рамках КПСС, т.к. наши партии являются историческими наследниками и членами Коммунистической Партии Советского Союза. Мы с честью выполняем свой интернациональный долг по интеграции стран на принципах советского народовластия, социализма, равенства и братства.

Товарищи делегаты, считаю себя обязанным обратить Ваше внимание на главный фронт деятельности КПТ, т.е. на идеологический фронт. Здесь мы исходим из фундаментального научного вывода классиков Марксизма-Ленинизма о важнейшей роли идеологической работы в революционной деятельности компартии. К.Маркс учил: «Идеи вообще ничего не могут осуществить. Для осуществления идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу» (Маркс К, Энгельс Ф. соч.Т.2 с 132), «Теория становится материальной силой тогда, когда овладевает массами» (там же Т.1 С.422).

Ф.Энгельс, уточняя это положение в своей работе «Принципы коммунизма», ответил на вопрос, «что такое коммунизм»? следующим образом: «Коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата» (К.Маркс, Ф.Энгельс Избранные произведения Т.1 с 177).

Наше идеологическое противники, особенно западные идеологи, очень хорошо усвоили эту научную истину. Они сумели разрушить СССР не путем применения военной силы, а методом беспощадной лживой идеологической диверсии и дезинформации, потратив на это сотни миллиардов долларов США. Был реализован план разрушения СССР, который Ален Даллес предложил президенту США Трумэну вскоре после окончания Второй Мировой войны.

Расизм, фашизм, терроризм, межнациональная и межрелигиозная вражда, сепаратизм, разжигание локальных и региональных управляемых войн, цветные контрреволюционные перевороты в странах социологического блока, эти и многие другие антигуманные, антисоциалистические акты XX и XXI веков являются прямыми результатами разрушительного идеологического воздействия на сознание, психику и поведение большой массы людей.

Для успеха дела на идеологическом фронте коммунистам, прежде всего, руководителям партийных организаций, необходимо постоянно осваивать теоретическое наследие классиков марксизма-ленинизма, опыт международного коммунистического и рабочего движения, распознавать методы, формы, тактику и стратегию идеологической работы наших идейных противников, зорко следить всеми доступными средствами массовой информации, за тенденциями мирового процесса, делать для себя правильные выводы. Только в этом случае победа будет за нами.

Большинство партийных комитетов правильно понимают эту истину. Но среди отдельных товарищей, есть неуверенные в себе. Все это есть следствие слабой идеологической закалки этих товарищей, им нужно помочь.

Товарищи! XXIX съезд проходит в преддверии общенационального праздника 20-летия независимости Республики Таджикистан. Компартия и Советская власть имеют огромные заслуги в этом деле. Наш народ спустя тысячелетия после распада государства Саманидов в 1924 приобрел статус Автономной Республики, а в 1929 году свое Союзное национальное государство. Конституция СССР, принятая на основе принципов, разработанных В.И.Лениным в 1922 году, дала республикам, в том числе Таджикистану, суверенитет, который гарантировался Союзом ССР. Ныне, с разрушением государственных структур Советского Союза и с провозглашением в 1991 году нового, буржуазного суверенитета, независимость нашей республики находится в постоянной опасности, хотя Таджикистан и стал полноправным членом ООН.

Компартия Таджикистана имеет большие заслуги по сохранению конституционного строя в республике в годы гражданского противостояния, в обеспечение мира и согласия, территориальной целостности нашего государства, в защите прав трудящихся.

XXIX съезд КПТ обязывает все партийные организации республик принять самое активное участие в подготовке и проведении 20-летнего юбилея нашей республики, чтобы пропагандировать идею восстановления социалистического суверенитета Таджикистана в возрожденном Союзе ССР. Наша цель — социалистическое возрождение Родины на принципах братства и равноправия союза братских народов. Ведь СНГ — аморфное образование, в котором правят олигархи, а интересы народов игнорируются. Вся политическая и идеологическая работа должна быть направлена на активную пропаганду исторических достижений советского периода жизни нашего народа, особенно среди молодого поколения, на обеспечения мира, дружбы и единства народов Таджикистана и СССР.

Спасибо за внимание!



**Информационное сообщение**

**О Пленуме Центрального Совета МССО имени Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина**

9 июля 2011 года в Москве состоялся очередной Пленум (совещание) Центрального Совета Международного Союза Советских офицеров.

В работе Пленума приняли участие более 80% членов Центрального Совета.

Минутой молчания Пленум почтил память скоропостижно скончавшийся в декабре 2010 года члена Высшего Совета и начальника штаба МССО генерал-майора МУРАШОВА Павла Васильевича.

**С докладом «О ходе выполнения решения V Чрезвычайного съезда МССО и задачах на предстоящие месяцы» выступил председатель Центрального Совета генерал-майор Табанаков Н.М.**

В прениях выступили члены Высшего Совета МССО и Центрального Совета из Беларуси, Украины, Азербайджана, Приднестровья, Таджикистана, Киргизии, Казахстана, республик Прибалтики и областей России.

Пленум отметил, что вопреки стараниям по созданию с «нуля» МССО и раскольническую деятельность Фоминым и Еременко, организация растет и укрепляется. В состав организации вливаются все больше новых организаций.

Пленум ЦС утвердил «Положение о Центральной Контрольной Комиссии МССО».

В состав Высшего Совета избран Председатель Совета МССО Украины генерал-майор Неженский В.Н.

Из состава Высшего Совета освобожден генерал-полковник Шканкин В.Г. по его просьбе в связи с болезнью.

В состав Центрального Совета кооптирован подполковник Зуев В.Н., член Тверского областного Совета Союза Советских офицеров «Красная гвардия»

Пленум принял Постановление о работе ЦС и ряд Заявлений, в том числе по поводу Общероссийского Народного фронта и активного бойкота предстоящих «выборов» Госдумы и Президента РФ.

Ряд членов ЦС были награждены орденом «За верность Родине – СССР» за активную организационную деятельность в борьбе с компрадорским антинародным буржуазным режимом и за восстановление Советской власти и СССР.

*Пресс-центр МССО*



**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**Международного Союза Советских офицеров имени адмирала Н.И. Ховрина по поводу Общероссийского Народного Фронта**

10 июня 2011 года в Москве под руководством бывшего начальника Генерального Штаба Вооруженных Сил СССР генерала армии М.А. Моисеева состоялось собрание актива ветеранских организаций ветеранов войны и военной службы, на котором была предпринята попытка поддержать создаваемый В.В. Путиным Общероссийский Народный фронт (ОНФ) и даже вступить в него. По заявлению М.Моисеева в ОНФ уже вступили 53 региональные ветеранские организации и дело заключалось в том, чтобы вступить в ОНФ и общероссийской ветеранской организации. Сам же М. Моисеев уже вступил в Координационный Совет ОНФ, возглавляемый В. Путиным, как он выразился, «единственный человек в пагонах». В Моисеев пытался убедить присутствующих на собрании генералов, адмиралов и офицеров в том, что членство военных во Фронте позволит в большей степени влиять на властные структуры в вопросах укрепления обороноспособности страны, улучшение жизни и защиты законных прав военнослужащих кадров, в запасе и отставке. Однако, не найдя поддержки актива ветеранских организаций, М. Моисеев на собрании не смог поставить вопрос о вступлении в ОНФ. Большинство выступавших на собрании генералов, адмиралов и офицеров, ветеранов войны критически отозвались о создаваемом В. Путиным ОНФ, справедливо полагая, что предпринимается очередной предвыборный маневр «Единой России», чтобы удержаться у власти. Именно, для этого понадобилась поддержка ветеранов войны и военной службы. Выступающие прямо задавали вопрос: что это за фронт и против кого он направлен? На этот вопрос М.Моисеев не нашел вразумительного ответа. Коль есть один фронт, то должен быть и второй, ему противостоящий. Уж не является ли этот второй гипотетический фронт подлинно народным, состоящим из людей труда, нищих и обездоленных граждан России.

Сам же бывший советский генерал М.Моисеев, прикормленный антинародной властью для того, чтобы оправдать возлагаемые на него надежды, старается вовлечь в путинскую авантюру честных ветеранов войны и военной службы. Получив отпор на собрании актива ветеранских организаций, он продолжает усиливать напор на отдельных руководителей ветеранских организаций и на региональные ветеранские организации в целом, добиваясь их поддержки путинского фронта.

МССО обращается ко всем советским офицерам, ветеранам войны и военной службы с призывом: «Никакой поддержки, так называемому Общенародному Фронту. Помните, что против В.Путина выдающимся патриотом-юристом В.И. Илюхиным на общественном трибунале Всероссийского Офицерского Собрания было выдвинуто обвинение в государственной измене за развал армии и подрыв обороноспособности страны». Существующей антинародной власти в России должны быть противопоставлены единство всех подлинно патриотических сил, единство советского офицерского движения, активное протестное противодействие всем ее антинародным действиям.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Июльского (2011 г.) пленума Центрального Совета Международного Союза Советских Офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина. Город Москва. 09.07.2011 г.**

Заслушав и обсудив доклад Председателя Центрального Совета Международного Союза Советских Офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина (далее ЦС МССО) Н.М.Табанакова «О ходе выполнения решений V чрезвычайного съезда МССО и задачи на предстоящие месяцы», пленум отмечает, что поставленные задачи в Постановлении V чрезвычайного Съезда МССО выполняются не в полной мере.

Активнее других ведется работа в организациях республик Азербайджана, Беларуси, Таджикистана, Украины, а также Белгородской, Тверской и Липецкой областей России.

За прошедший после съезда период созданы организации МССО в Кировской, Липецкой, Самарской областях. Идут организационные мероприятия в Волгоградской области.

Вместе с тем пленум констатирует, что в некоторых организациях МССО не выполняются мероприятия по преодолению последствий раскола, осуществленного антипартийной группой, а руководители Московской, Псковской и Тульской областей фактически поддержали раскольническую группу А.Г.Фомина.

Организациями МССО слабо ведется агитационно-пропагандистская работа, нерегулярно выпускаются боевые листки и листовки. До сего дня не решен вопрос выпуска газеты МССО.

Некоторые члены Центрального и Высшего Советов МССО и Советов республиканских и областных организаций не прониклись чувством высокой ответственности за судьбу Родины, не проявляют инициативу по выполнению решений съезда, пленумов и Устава МССО, ждут указаний сверху, занимаются демагогией, распространяют пороченческие настроения, а иногда подумывают, в какой организаци

ции выгоднее состоять. Слабо собираются членские взносы и дополнительные средства. В некоторых организациях взносы не собираются вообще.

Слабо ведется работа по привлечению и приему новых членов Союза, особенно в г. Москве и области. Секретари городского (Николаев К.А.) и областного (Смирнов А.Г.), оба члены Союза, вместо того, чтобы помочь в восстановлении организаций, активно ведут раскольническую работу.

Учитывая положительные и неудовлетворительные стороны в работе Центрального Совета, поставленные задачи в докладе и дополненные в прениях, Пленум Центрального Совета МССО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Высшему Совету, всем организациям и членам Союза:
  - принять необходимые меры для укрепления структур МССО и росту рядов Союза;
  - активизировать идеологическую и агитационно-пропагандистскую работу среди населения и, прежде всего, среди служащих силовых структур; оперативно выступать с предложениями перед общественностью, заявлениями и обращениями по конкретным злободневным вопросам в соответствии с уставом МССО; шире осуществлять работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи, оказывать ей помощь в проведении военно-спортивных мероприятий;
  - принять меры для укрепления дисциплины и исполнительности среди членов Союза, пресекать раскольническую деятельность в его рядах, вплоть до освобождения от руководящих постов и исключения из членов Союза;
  - уплату, сбор членских взносов, их учет и использование привести в соответствие с требованиями Устава;
  - усилить бдительность и собственную безопасность внутри организации; выявлять агентов влияния и освобождать от них организации;
  - организовать протестные мероприятия в России с требованием отставки Президента, Премьер-министра и Министра обороны в связи с подрывом ими обороноспособности страны и уничтожением мобилизационных ресурсов.
  - активизировать работу среди ветеранских организаций силовых структур, вступать в эти организации, стремиться войти в их руководящие органы для усиления влияния в них со стороны МССО.
  - наладить регулярный выпуск боевых листков;
  - принять меры к организации первых отрядов народной милиции на базе добровольных народных дружин.
2. Высшему Совету МССО:
  - решить вопрос с изданием газеты МССО;
  - организовать расчетный счет в банке и наладить агитацию за добровольные пожертвования на уставную деятельность МССО и в его фонд борьбы за восстановление социалистического пути развития республик и возрождения Союза ССР.
  - продолжить работу по совершенствованию Устава МССО и подготовить к следующему съезду МССО проект дополнений и изменений на основе предложений с мест;
  - в связи с множеством фактов ухода из жизни руководителей МССО и КПСС при сомнительных обстоятельствах выступить с заявлением, в котором предупредить власти о пагубных последствиях для народа и для них использования террористических методов в борьбе с коммунистическим и патриотическим движением;
  - обратиться в ЦК КПСС с просьбой принять меры к улучшению руководства организациями МССО со стороны партийных организаций в г. Москвы и Московской области.
3. Включиться в активный бойкот предстоящего политического фарса, называемого «выборы» Государственной думы и Президента РФ.

Председатель МССО имени Героя Советского Союза  
Адмирала Н.И.Ховрина  
Н.М.Табанаков



**Генеральному секретарю ЦК Коммунистической партии Китая  
Председателю Китайской Народной Республики  
Товарищу Ху Цзиньтао**

**Глубокоуважаемый товарищ Ху Цзиньтао!**

От имени Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляю Вас и в Вашем лице Коммунистическую партию Китая, великий китайский народ с 90-летней годовщиной создания Коммунистической партии Китая.

Опираясь на революционную марксистско-ленинскую теорию и успешно применяя ее к особенностям историко-политического развития Китая, постоянно заботясь об укреплении своих связей с рабочим классом и широкими массами трудящихся, Коммунистическая партия Китая с самого начала по праву стала руководящей и направляющей силой Великой Китайской революции, раз и навсегда покончившей с господством империализма и феодализма на китайской земле и положившей начало строительству социализма в Вашей стране.

Основанные на принципе социалистического интернационализма отношения дружбы и сотрудничества, утвердившиеся между СССР и КНР при И.В. Сталине и Мао Цзэдуне заложили прочный фундамент советско-китайской дружбы, что позволило КНР успешно решать задачи социалистического строительства. А разработанная впоследствии КПК стратегия социализма с китайской спецификой, неуклонно претворяемая в жизнь китайским народом, вывела Китай за последние тридцать лет на второе место в мире по объему ВВП с показателем роста в 10,3 % за 2010 год. Так что при сохранении нынешних темпов развития Китай уже к 2020г., и в этом мало кто сомневается, превзойдет по объему ВВП главную империалистическую державу - США.

Мы понимаем, что несмотря на всемирно известные достижения китайского народа, Ваша страна в процессе своего развития сталкивалась и сталкивается, как Вы отметили в одном из своих недавних выступлений «с беспрецедентными в мире как по своим масштабам, так и по сложности противоречиями и проблемами.» Опыт Китая подтверждает таким образом известный тезис классиков марксизма о том, что по мере продвижения страны к высотам социализма ужесточается и классовая борьба при том, что силы враждебные социализму неизменно получают всестороннюю помощь и поддержку со стороны международного империализма. Мы убеждены, что великий китайский народ, руководимый Коммунистической партией Китая, успешно преодолеет все возникающие перед ним многочисленные трудности, преграды и вызовы, не позволит враждебным силам свернуть Китай с социалистического пути развития и в недалеком будущем своим самоотверженным трудом превратит Китай в процветающее могучее, демократическое, цивилизованное, гармоничное, социалистическое государство.

Идя навстречу XVIII съезду КПК, многонациональный китайский народ все теснее спланивается вокруг Коммунистической партии Китая, насчитывающий в своих рядах более 80 млн. членов. Отрадно видеть, что партия последовательно борется с коррупцией, буржуазной либерализацией, сепаратизмом и другими пороками, несовместимыми с социалистическим строем. Несомненно, что принимаемые в этом отношении меры будут содействовать дальнейшему укреплению руководящей роли партии в социалистическом строительстве.

Мы высоко оцениваем недавнее выступление в Партийной школе при ЦК КПК заместителя Председателя КНР, члена Постоянного комитета Политбюро, члена Секретариата ЦК товарища Си Цзиньпина с призывом к партийным активистам глубже овладеть марксистской теорией, философией марксизма, методологией диалектического и исторического материализма, теорией строительства социализма

**Выставка декоративно-прикладного искусства КНДР**

4 августа состоялось важное событие культурной жизни - в Москве открылась традиционная выставка корейского прикладного искусства. Она расположилась в здании Международного центра научной и технической информации (МЦНТИ) неподалёку от м. «Полежаевская».

Выставку открыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Корейской Народной Демократической Республики в Российской Федерации Ким Ен Дже. На открытии присутствовали Первый секретарь ЦК КПСС С.А.Александров и официальные лица Российской Федерации.

На выставке можно ознакомиться с предметами национального традиционного искусства, приобрести работы мастеров, художественные альбомы, книги, периодические печатные издания КНДР, ознакомиться с идеями чучхе и сонгун, успехами социалистического строительства в КНДР под мудрым руководством Великого руководителя товарища Ким Чен Ира.

На выставке также представлены образцы корейской вышивки, мозаики из раковин, корейский фарфор и другие шедевры декоративно-прикладного искусства КНДР.

Корейская вышивка является одним из видов национального изобразительного искусства, отражающим красивые и тонкие чувства корейских женщин.

Более тысячи лет назад корейские мастера прикладного искусства начали украшать мебель и другие предметы быта раковинами моллюсков. А традиционное мастерство изготовления изделий из фарфора в Корее имеет также многовековую историю. Особый интерес вызывают изделия инкрустированные перламутром.

Пресс-центр ЦК КПСС

с китайской спецификой, использовать фундаментальные законы марксизма в решении встающих перед страной практических проблем.

Коммунистическая партия Советского Союза полностью поддерживает проводимый руководством КПК курс на мирное объединение Родины, имея в виду в частности, что тайваньский вопрос, всецело относящийся к внутренним делам Китая, должен быть решен усилиями самих китайцев.

Большим авторитетом в мире пользуется независимая и самостоятельная внешняя политика Китайской Народной Республики, направленная на борьбу против гегемонизма, на укрепление международного мира и развитие международного сотрудничества. Со своей стороны мы убеждены в том, что политике гегемонизма-империализма можно положить конец лишь объединенными усилиями широкого фронта всех прогрессивных демократических сил на планете.

Да здравствует Коммунистическая партия Китая — вдохновитель и организатор замечательных достижений и побед великого китайского народа!

Да здравствует Китайская Народная Республика!

Да здравствует международная солидарность трудящихся в борьбе против империализма, за мир и социализм!

**Первый секретарь Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза  
23 июля 2011 г.**

**С. Александров**

**ПОДПИСНОЙ ЛИСТ**

**В России требуют освобождения из тюрем в США Пяти кубинских героев :  
Херардо Эрнандеса, Рэне Гонсалеса, Антонио Герреро, Фернандо Гонсалеса и Рамона Лабаниньо**

Фамилия, Имя, Отчество	Место проживания	Подпись

**Партийным организациям и активистам необходимо организовать сбор подписей в защиту Кубинских Героев и подписные листы передать в Аппарат ЦК КПСС (Москва) или направить письмом/бандеролью по адресу: 101000 Москва, Центр, Главпочтамт, а/я 386**

# Август-91. Мужество долга

(Окончание. Начало на стр. 11)

мого исполнения своих обязанностей в критической для страны ситуации. Знал ли Горбачев о чрезвычайной ситуации в стране? Вопрос, на первый взгляд, кажется риторическим. Конечно, знал, глава государства не мог не знать уже в силу своего официального положения. Но не ограничимся самоочевидностью и рассмотрим пристальнее в события этого года, который в целом прошел под знаком борьбы вокруг вопроса: быть Союзу или не быть.

17 марта 1991 г. согласно постановлению Съезда Народных депутатов СССР от 24.12.1990 г. состоялся народный референдум, на котором подавляющее большинство (76,4%) проголосовало за сохранение Союза Советских Социалистических Республик. «В соответствии со статьей 29 закона о референдуме, — подчеркивает В.И. Илюхин, — его решение имело обязательную силу на всей территории страны и могло быть отменено или изменено только путем другого референдума» (В. Илюхин. Обвиняется Ельцин. М., 1999, с.10). Сам факт необходимости референдума по такому животрепещущему вопросу уже свидетельствовал о критическом положении в стране. Действительно, предшествующий год был парадом суверенитетов республик, что и породило необходимость в обновлении союзного договора и Конституции СССР. Состоявшийся референдум и определил легитимные границы и основное направление такой работы в соответствии с волеизъявлением народа. Коротко это волеизъявление можно определить: единое союзное государство обновленного социализма. **Народ не хотел лишаться ни союзного государства, ни общественного строя.**

Как же выполнялась эта воля народа его «слугами»? Никак. Более того, активизировался процесс подготовки такого проекта договора, который с каждым обсуждением на даче в Ново-Огарево все больше и больше ограничивал полномочия центра, сплавившего республики в единое государство. По признанию Ельцина, проект предполагал не союзное государство, а союз государств. Постепенно в названии проекта договора исчезло и слово «социалистический», что фактически предполагало отмену социального строя — основу Конституции СССР. Тем самым участники подготовки проекта последовательно, шаг за шагом отходили от решения референдума. «Работу по подготовке договора, коллизии вокруг него М.С. Горбачев старался держать в тайне. Этот документ он не доверял и мне, — пишет руководитель аппарата Президента СССР В.И. Болдин. — Только Ревенко, Шахназаров и еще два-три человека «колдовали» над его статьями. Подобная таинственность порождала различные слухи, будоражила умы членов правительства, депутатов, общественные организации. Но Горбачеву было что держать в секрете. Содержание договора, все больше расходящегося с волей народа, выраженной на референдуме, превосходило самые мрачные предсказания» (В.И. Болдин. Крушение пьедестала. М., 1995, с.404). Так **втайне от широкой общественности, от народа готовился документ, фактически разваливающий СССР.**

Самые мрачные предсказания стали сбываться после того, как М.С. Горбачев 29 июля 1991 года при встрече с Б.Н. Ельциным и Н.А. Назарбаевым на новоогаревской даче назначили конкретную дату подписания Договора — 20 августа 1991 г. (См. Джек Ф. Метлок. Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. М., 2003, с.490). Это означало, что втайне от народа подготовленный проект должен был стать подписанным Договором 20 августа и предстать перед народом как уже свершившийся факт. Договор, изменяющий государственное устройство вопреки воле народа, Конституцию СССР, законодательство, его процедурные нормы, и стал бы той чертой, переступив которую, свершилось прямое предательство страны, что и произошло. Но позднее.

Между тем, пока «новоогаревцы» пытались поделить власть, ситуация в стране ухудшалась. Экономический, социальный, управленческий кризис становился системным, бесконтрольным. Применение кардинальных мер по выходу из кризиса превращалось в насущную необходимость. Тем более, что такие средства уже использовались. «Нелишне, наверное, напомнить, — отмечает В.С. Павлов, — что решением Президента СССР в июне 1991 года чрезвычайные меры уже были введены в большинстве отраслей тяжелой промышленности» (Валентин Павлов. Август изнутри. Горбачевпутч. М., 1993, с.68).

Идея чрезвычайщины буквально носилась в воздухе. Именно об этом говорил и сам М.С. Горбачев на расширенном заседании Кабинета Министров СССР 3 августа 1991 г., накануне своего отъезда в Форос. Требовались уже не отдельные меры, а последовательная деловая программа. Но претворению ее в жизнь мешало предстоящее подписание Договора, ибо оно в корне меняло политическую ситуацию, усиливая и так уже большую неразбериху в обществе.

Перед Горбачевым явно обозначилась гжучая дилемма, возникшая не без его участия: либо чрезвычайные меры по выходу из кризиса, либо подписание Договора. В первом случае пришлось бы признать, что перестройка зашла в тупик и превратилась, по выражению А. Зиновьева, в катастрофу. Тогда ответственность за кризисное положение страны целиком падала на М.С. Горбачева и его ближайших сподвижников-архитекторов перестройки А.Н. Яковлева, Э.А. Шеварнадзе и других. А во втором случае стране пришлось бы разрушить, ибо проект договора предполагал, скорее, конфедеративное, чем федеративное государственное устройство. Новое образование, по меткому определению С. Кургиняна, представляло «распадающийся конгломерат». Ответственность за подобное разрушение также отчасти падала на Горбачева с «архитекторами», но только отчасти, а в основном — на подписантов Договора, на сепаратистски настроенную элиту союзных республик, на «демократов». Однако **«демократы» на то и «демократы», чтобы не руководствоваться волей народа, а манипулировать ею.** Президент СССР предпочел второй путь, о чем свидетельствует его согласие подписать Договор в уже установленный срок.

15 августа в газете «Московские новости» в порядке «утечки информации» начинается печататься проект Договора «О Союзе Суверенных государств». Горбачев взбешен (см.: Валентин Павлов. Указ.соч., с.99). 16 августа в средствах массовой информации проект публикуется полностью. Тайное становится явным. Сам факт публикации делал невозможным подписание 20 августа: требовались дополнительные процедуры обсуждения проекта уже с широкой общественностью, проведение референдумов и т.п., иначе Договор терял свою легитимность. Иными словами, вновь требовалось обратиться к народу, воля которого была, в общем-то уже известна. Заговор Горбачева, Ельцина и «демократической» верхушки был поставлен под угрозу срыва.

Казалось бы, теперь Президенту надо было активно включиться в работу и налаживать жизнь в стране. Тем более, что критическое положение сложилось в сельском хозяйстве, резко увеличилось долги государства, что сразу же отразилось на уменьшении его золотого запаса, произошла разбалансировка всей производственной системы, породив экономической хаос в стране, снизилась производительность труда. Пора было, засучив рукава браться за реальное дело, отложив разборки в борьбе за власть в сторону. Требовалось активное включение Президента СССР в дела страны.

Но Горбачев работать не привык. По ряду характеристик близко знавших его людей, это был политик, любивший краснобайствовать, красоваться перед публикой, фонтанировать идеями, тут же забывая про них, и, не забываясь об их исполнении, выдвигать новые.

Для него от «ускорения» до «перестройки» было только шаг шагнуть, да и то по словесной дорожке. «Величайший парадокс — правильные и нужные идеи, необходимые преобразования, благородные цели он каждый раз превращал в фарс и очередное бедствие для страны, для ее народов» — отметил В.С. Павлов (Указ.соч., с.7). В 91-м году от Горбачева особых дел уже не ждали.

И все же после появления проекта нового Договора в печати у руководителей в основном исполнительной ветви власти возникла пусть и небольшая, но все-таки надежда, что Горбачев наконец-то обратит внимание на реальное положение дел в стране. С предложениями принятия неотложных мер 18 августа в Форос прибыла делегация высокопоставленных сотрудников государственного аппарата. Они говорили о том, что страна находится на краю бездны, что промедление смерти подобно, что отделиваться успокоительным словоблудием больше нельзя. Они не требовали чего-то того, что выходит за рамки закона. Они требовали от гаранта Конституции СССР исполнения его служебных обязанностей. Но рожденный ползать летать не может. Форосский уж, даже вознесенный судьбой высоко в горы, на вершины власти, и там искал щель, куда бы спрятаться. Нашел, залез, забился в щель, пожелав отъезжавшим: «Черт с вами, делайте, что хотите, но мое мнение доложите» (Н. Гарифуллина. Тот, кто не предал. Олег Шенин: страницы жизни и борьбы. М., 1995, с.110). И мнение Горбачева было так же уклончиво-отсылочным: быстрее провести сессию Верховного Совета СССР (там же). Кто бы возражал! И сессия Верховного Совета СССР была созвана 26 августа, поскольку раньше в силу процессуальных норм она начаться не могла. Первое же заседание Президиума Верховного Совета состоялось уже 21 августа (см. А.И. Лукьянов. Указ.соч., с.24-26). А вот состоялась ли сессия высшего органа власти СССР, если бы договор о разрушении государства был подписан 20 августа, еще большой вопрос. А если бы и состоялась, то она походила бы на похоронный процесс, что мы и увидели в конце 91 года.

Последние надежды остановить сползание в бездну рухнули. Делегация возвращалась из Фороса озабоченной. Водитель машины, доставлявший делегацию из аэропорта в Форос и обратно, позднее на допросе отметил, что настроение пассажиров резко изменилось: «К Горбачеву ехали, о погоде рассуждали, обратно едут злые, раздраженные, перебарывают короткими фразами» (В. Степанков, Е. Лисов. Кремлевский заговор. Версия следствия. М., 1992, с.18). Слабый признак надежды остановить крушение страны исчез. Перед руководителями страны во весь рост поднялась проблема: либо брать всю полноту ответственности на себя, как это им диктовал их служебный долг, и если не предотвратить крах державы, то хотя бы приостановить сползание к нему, либо отсидеться по своим щелям, как это сделал М.С. Горбачев. В отличие от «лидера» государства, они выбрали первый путь. По свидетельству В.С. Павлова, само название «ГКЧП» было привезено из Фороса (Указ.соч., с.119).

После возвращения делегации в Москву вечером того же дня был образован Государственный комитет чрезвычайного положения в СССР. Беря полноту власти, а значит и, взваливая на себя ответственность, члены вновь образованного Комитета понимали, что, применяя чрезвычайные меры, они не могут допустить пролития крови. «Мы были готовы отдать свои жизни — писал В.С. Павлов, — но не имели никакого права распоряжаться жизнями других» (Указ.соч., с.70). И они четко определили рамки своего выступления. С одной стороны, нужно было предотвратить подписание 20 августа Договора, подготовленного в тайне новоогаревской братией, чтобы в дальнейшем обсудить его и с учетом общественного мнения доработать и принять в соответствии со всеми законодательно установленными процедурами. С другой же стороны, применяя жесткие, порой суровые меры, нельзя было допустить никакого кровопролития. Пульсирующая кровь жизнотворна, пролитая кровь смертоносна.

А кровопролитие было вполне возможно. За время катастрофы появились соответствующие социальные силы. Одну из них Горбачев описывал так: «Случись путч (? — В.Г.) полтора-два года назад, он, пожалуй, мог бы убраться. Ныне же общество совершенно изменилось. Те, кому пять лет назад было 13-15 лет, стали восемнадцатидвадцатилетними. Они выросли в другой атмосфере. И они же стали самыми отважными защитниками демократии» (М.С. Горбачев. Августовский путч.



Причины и следствия. М., 1991, с.19). Иными словами, подросла юная перестроечная сила в атмосфере сладких слов «свобода», «независимость», «антитоталитаризм» и опьяняющая себя ощущением исторической значимости своего протеста. Причем Горбачевым, Ельциным и иже с ними учитывалась психологическая черта того этапа становления человека, когда молодые люди, вступая во взрослую жизнь, стараются ярко проявить себя, самоутвердиться, заявить о себе как о значимых личностях. Подобный период переживают все поколения. Только раньше энергия молодости направлялась на позитивные, созидательные цели: защиту Родины, великие стройки, освоение необжитых пространств, прокладывание новых путей, постижение неведомого, то теперь предполагалось ее использовать в разрушении страны. Конечно, ломать - не строить. Как в песенке мультяшной героини - «хорошими делами прославиться нельзя». Строительство баррикад тоже рождает иллюзию созидания, а главное вызывает эйфорию героизма. И не только молодежь заражается ею, но и, порой, известные артисты, отбросившие свои музыкальные инструменты и схватившиеся за оружие. Вроде бы и артист серьезный, и автомат в руках настоящий, а сценка в целом - бутафорская, да и символ «защитника Белого дома» получился шутовской. «Беда, коль сапоги начнет тачать пирожник...».

Однако не только «буйство глаз и половодье чувств» молодежи использовали разрушители. За время перестройки возник и новый социальный класс. В 89-м году уже 80% накопленней сосредоточилось у пятой части населения (см. В.С. Павлов. Упущен ли шанс? М., 1995, с.221). Этот слой и поставлял людей, готовых пойти на слом существовавшей державы. «Как свидетельствуют материалы «дела ГКЧП», - отмечает в своей книге А.И. Лукьянов, - 19-20 августа в Москве не было ни одного более или менее крупного государственного предприятия, которое бы бастовало. Но зато забастовала биржа. Это она бросила деньги на оборону Белого дома, выделила боевую дружину из ста брокеров и, вооружившись огромным стометровым полотнищем российского флага, двинулась на Краснопресненскую набережную к парламенту. Финансисты, оптовики, маклеры шли стройными рядами. Ведь им было что терять. Над их бизнесом, над их коммерцией нависала какая-то, пусть неясная, угроза» (А. Лукьянов. Указ.соч., с.115).

«Демократы» во главе с Ельциным и при пассивной поддержке Президента Горбачева всеми способами пытались возбудить и активизировать именно эти разрушительные силы. Организовывалась оборона Белого дома от несуществующей угрозы нападения. Вводились танки по согласованию Грачева - ельцинского «лучшего» министра обороны - со своим будущим шефом. Всячески раздувалась психологическая истерия в отечественных и зарубежных СМИ. Восхваляемый культ рубля и доллара утверждался новой идеологией, внося сумятицу в умы людей.

В таких условиях и стремился ГКЧП не допустить намеченного на 20 августа разрушения державы, удержать ситуацию без пролития крови и предупредить народ о вплотную подступившей беде. Комитету удалось буквально пройти по лезвию ножа, выполнив эти задачи.

Впоследствии ельцинисты (особенно Е. Гайдар) пытались поставить себе в заслугу предотвращение в стране гражданской войны. Это еще одна большая ложь, когда чужая заслуга присваивается себе. Ложь, можно сказать, объемом в несколько млечей или сванов по шкале Владимира Бушина. Гражданскую войну и связанное с ней большое кровопролитие не допустил именно ГКЧП, хотя члены его понимали, что обязательно будут оклеветаны. Но для них исполнение долга, служебного и человеческого, было самым главным. Они служили государству, народу, который не хотел терять социалистический строй, своему делу жизни. В отличие от «лидера» Горбачева, предавшего всех.

**Нет высшего мужества, чем в обреченной ситуации взять ответственность на себя. Для этого нужна крепкая вера в правоту своего поступка, четкое понимание стоящей с грибоедовских времен дилеммы «служить или прислуживать». Служат народу, делу высокой идеи, Родине, а прислуживают «хозяину» из корыстных побуждений. Первое возвышает человека до личности, второе обезличивает его до холопа.**

ГКЧП провел несколько заседаний, принял предупреждающие общество об опасности документы и через три дня был распущен Указом вице-президента СССР Г.И. Янаева. «Что касается конституционности действий ГКЧП, - подчеркивает В.С. Павлов, - то все действия до малейших деталей соответствовали законам СССР. Это на допросе, кстати, подтвердил и сам Горбачев» (В.С. Павлов. Август изнутри. Горбачевпутч. с.68).

Члены ГКЧП выполнили свою задачу, предотвратив подписание договора, дали возможность опомниться обществу и разобраться, куда их ведут новые витии и какая катастрофа ждет страну. В условиях предательства «гаранта» Конституции и развернувшейся информационной истерии они не должны были стать дополнительным ее источником, аккумулятирующим на себе вспыхнувшую негативную энергию. Они сами распустили свой комитет.

Но не сложили руки. Они многое могли рассказать и еще многое сделать для предотвращения катастрофы. Несмотря на закрытое расследование, протоколы допросов свидетельствуют об их достойном поведении и в тюрьме. Потому-то их боялась «демократическая элита», которая, использовав предательство Горбачева, запрятала их в «Матросскую тишину», распустила компартию и, в конечном счете, развалила страну, укрывшись в Беловежской пуще.

Предательство не спасло и Горбачева как политика. Уже через несколько дней после возвращения из Фороса он был представлен стране в качестве «политического трупа», сдавшего у всех на глазах соратников, партию, власть, страну, обрекая ее граждан на нищету и вымирание. Он на глазах у всех из Президента превращался в холопствующего субъекта.

Спустя двадцать лет мы уже в реальности, а не в предупреждающем прогнозе

видим, что натворили новая власть и новый социальный строй: сотня миллиардов и полстраны живущих в нищете, резкое снижение уровня культуры и развал образовательной и здравоохранительной систем, преступность, беспризорщина и вымирание народа. Даже по официальной статистике за двадцать лет мы потеряли свыше 15 миллионов человек, невосполняемых рождаемостью.

Независимые исследователи на основе миграционных процессов вычислили, что указанное выше число на самом деле составляет 30-35 миллионов человек, то есть, по крайней мере в 2 раза больше официального (Андрей Пшеницын. Секрет матрицы. - Советская Россия, 20 мая 2010г.). Потери равны военным. Только не желающий видеть или холуйствующий тип побоятся назвать существующий общественный строй геноцидным.

Так победили или проиграли гзачеписты? Ни то и ни другое. Они не победили, потому что потеряли власть, их посадили в тюрьму и подвергли массированному информационному и нравственному террору. Но они и не проиграли, потому

что выполнили свой служебный долг. Причем в чрезвычайных условиях. А выполнение служебного долга в чрезвычайной ситуации и есть героизм.

История продолжается. Она не может быть непредсказуемой, ибо в фундаменте ее лежат факты и созидательная деятельность людей. Истину нельзя строить на лжи, это все равно, что возводить дом на песке. Свет правды рано или поздно пробьется сквозь все казематы, как бы ее ни пытались там замуровать.

Хочется закончить статью поэтическими строками генерала Советской Армии, «красного директора» одного из ведущих оборонных заводов СССР Ж. Зинченко. В них отражены чувства целого поколения людей, родившихся во второй трети прошлого столетия и проживших большую часть жизни в советское время. Эти чувства - боль за утрату великой Родины, вина за ее гибель и, конечно, благодарность тем людям, кто пытался отстоять Отечество в тяжелую годину смуты.

#### ПРИСЯГА

Я присягал Советскому Союзу,  
Народу клятву верности давал,  
Но в годы смуты, может, только музой  
Врагов судил за Родины развал.  
Война с фашизмом массовой отгагой  
Отметила российскую судьбу,  
Лишь единицы предали Присягу,  
А все шли в бой за каждую избу...  
Случилось так, что в девяносто первом  
Стране Присягу выполнить не смог,  
У многих офицеров сдали нервы -  
Предательством нас взяли всех врасплох...  
Варенников, Бакланов, Генералов...  
Плеханов, Стародубцев, Болдин, Павлов...  
Присягу не забыли в этот час,  
Не все их поддержали генералы,  
Не все Присяги вспомнили наказ.  
И раскололись Армия и Службы,  
Народ в обмане был словно слепой...  
Поэтому у пьяни легче гуж был -  
Пьянь взяла власть... И сразу же в запой.  
И сытились они добром народным,  
Всю нефть сожрал их ненасытный рот,  
И крали транши из валютных фондов,  
Народ морили - миллион душ в год...  
И хоть мы все зависимы от власти,  
Но я понять такое не смогу:  
Я видел тех, кто с неподдельной страстью  
В услужье шел к заклятому врагу.  
Я, красный офицер, солдатам белым,  
Что полегли, Присягу не предав,  
Честь отдаю за их святую веру -  
У них российский тоже был Устав.  
Я присягал Советскому Союзу,  
Народу клятву верности давал...  
На мне пятно лежит тяжелым грузом -  
Ведь за народ свой в трудный час не встал.  
Валерий Голобоков

Голобоков Валерий Григорьевич родился 20.04.1947 г., специалист в области теории диалектики, гносеологии и философии истории, журналист, издательский работник, кандидат философских наук. Окончил философский факультет МГУ и аспирантуру того же факультета. Работал в философской редакции Политиздата, в журналах «Коммунист», «Профсоюзы и экономика», «Социологические исследования», «Труд и социальные отношения»; заведующим редакциилитературы по философии, политологии и религиоведению издательства «Республика», редактором отдела издательства «Олимп», директором Института послевузовского профессионального образования СГА.

Участвовал в подготовке и издании трудов И.А. Ильина, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, А. Белого, Б.М. Кедрова, Э.В. Ильенкова, Г.Н. Волкова, А.Н. Леонтьева, Э. Фромма, К. Леви-Строса, М. Хайдеггера, К. Юнга, А. Шопенгауэра и других философов.

Является автором учебных пособий, монографий, различных статей и публикаций. Своей наиболее значимой работой считает книгу «Логика формирующихся общественных систем», 2005 г. изд.

## На чьей стороне были ваши симпатии в августе 1991 года, когда ГКЧП попытался отстранить М.Горбачева от власти, и изменилась ли с тех пор ваша позиция?



ГКЧП, позиция не изменилась | 38.6%

ГКЧП, позиция изменилась | 10.2%

М.Горбачев, позиция не изменилась | 7.3%

М.Горбачев, позиция изменилась | 5.6%

Б.Ельцин, позиция не изменилась | 16.1%

Б.Ельцин, позиция изменилась | 22.3%

Всего проголосовало 10730 человек(а)

источник - <http://vz.ru/vote/result/910/>

**Не дрогнуть на избранном пути!****Репортаж с митинга  
в поддержку бастующих нефтяников Казахстана**

14 августа в Москве состоялся митинг солидарности с борьбой рабочих Казахстана. Этот митинг стал закономерным продолжением той кампании, которую постарались развернуть российские коммунисты в помощь казахским товарищам.

Напомним, что в западном Казахстане вот уже более 3 месяцев непрерывно длится забастовка нефтяников. По размаху и длительности это событие не имеет precedентов во всей новейшей истории рабочего движения бывшего Союза. И, к сожалению, уже начались репрессии, уже пролилась рабочая кровь. Наталья Соколова, профсоюзный юрист, помогавшая рабочим отстаивать свои права, брошена в тюрьму на 6 лет. Акжанат Аминов, профсоюзный лидер, содержится в тюрьме в тяжелых условиях без оказания медицинской помощи, хотя он страдает от сахарного диабета. В конце июля погиб, отработав три смены подряд, шахтер Михаил Мурашов. 2 августа наёмными бандитами был зверски убит на своём рабочем месте профсоюзный активист Жаксылык Турбаев. Он был инициатором переизбрания продажного, заворовавшегося руководства профсоюзной организации. Боль и возмущение охватили трудовой коллектив. Изо дня в день обстановка в Казахстане накаляется.

Официальные СМИ как в России, так и в Казахстане предпочли замолчать события. В левой среде наибольшую роль в освещении забастовки сыграло интернет-сайт РКРП-РПК, «Красное Телевидение» и «Форум.Мск». Во многом благодаря им к событиям было привлечено внимание российских левых. Первой акцией солидарности, имевшей достаточный резонанс, стал пикет, организованный РКРП-РПК, РКСМ(б) и РОТ-Фронтом 19 июля прямо напротив посольства Казахстана в Москве. Спустя несколько дней, 28 июля в Ленинграде прошёл пикет у консульства Казахстана, организованный РОТ-Фронтом, РКСМ(б) и союзными организациями. После этих акций, вызвавших нервную реакцию казахских чиновников, возникла идея о проведении полноценного митинга солидарности. Всесторонне обсудив ситуацию, бюро Московского комитета РКРП-РПК назначило митинг на 14 августа.

В ходе подготовки через товарищ из боевого профсоюза «Защита» была установлена связь с казахской стороной. Возникла идея о приезде на митинг представителей самих бастующих рабочих. Разумеется, это было бы замечательно, поскольку возможность пообщаться с непосредственными участниками событий чрезвычайно важна. В итоге за несколько дней до акции удалось договориться о прибытии делегации из нескольких человек. Их накануне митинга радушно встретили активисты РКРП-РПК.

Митинг на Чистопрудном бульваре собрал не очень много народу. В жаркий воскресный день около восьмидесяти человек решилось выйти за металлические заграждения и встать на солнечном месте. Некоторое количество слушателей расположилось в тени по обочинам тротуара. Полиция, как ни странно, подобралась на редкость лояльная и адекватная. Металлические заградки, конечно, были, но полиция поначалу хотя бы не донимали досмотром. Значительная часть митингующих смогла избежать этой унижительной процедуры.

Акция началась с исполнения революционных песен, записанных в исполнении знаменитого немецкого пролетарского певца Эрнста Буша. Прозвучал и боевой, воодушевляющий Гимн Коминтерна. Ведущий митинга, секретарь ЦК РКРП-РПК и РОТ-Фронта **Александр Батов**, кратко проинформировал о происходящих в Казахстане событиях, после чего передал слово первому выступающему. Им стал рабочий **Джумадула Акбаев**. Он и другие товарищи, казахстанские рабочие **Игорь Стовба** и **Тулеп Утаров**, поприветствовали собравшихся, кратко рассказали о происходящем и выразили надежду на помощь российских трудящихся неравной борьбе казахстанских рабочих. Выступили также представители российского рабочего класса: **Виктор Шомин**, сопредседатель Московской областной организации профсоюза «Защита», сопредседатель профсоюза «Защита» Ликинского автобусного завода; **Василий Шишкарёв**, представитель «Союза рабочих Москвы», рабочий ЗИЛа; **Владимир Ковердяев**, сопредседатель профсоюза «Защита» Орехово-Зуевского лакокрасочного завода. Энергичным и доходчивым было выступление ещё одного казахского гостя - **Жанболата Мама**, активиста



роили российские и казахстанские проправительственные СМИ. Сегодняшний митинг они дружно проигнорировали. Однако попытка - не пытка. Пробовать всё равно стоит.

Несмотря на различные трудности, митинг удался. Хотя бы потому, что это не была очередная акция левых для самих себя. Митинг и круглый стол стали реальной точкой встречи российских и казахстанских рабочих, местом обмена опытом и проявления солидарности не на словах, а на деле. И в этом - исключительная важность прошедшего мероприятия.

Коммунисты, представители рабочего класса России и дальше продолжают взаимодействие с казахстанскими товарищами. Уже начат сбор подписей в их поддержку, уже начат сбор помощи, уже есть планы по взаимодействию. Визит товарищевой позволил также упростить оперативную связь с бастующими. Дело солидарности, начатое российскими коммунистами, будет развиваться.

Пресс-центр МК РКРП-РПК

**Светлая память**

16 июля члены КПСС и ветераны Вооруженных Сил СССР почтили память славного патриота нашей Родины и доблестного бойца партии Первого секретаря ЦК КПСС, вице-адмирала Березина Владимира Фёдоровича.

Делегация КПСС и МССО возложила цветы на могилу Владимира Фёдоровича.

Первый секретарь ЦК КПСС С.А.Александров вручил вдове нашего соратника — Тамаре Петровне Березиной Орден «ЗА ВЕРНОСТЬ РОДИНЕ — СССР» № 3, которым вице-адмирал Березин В.Ф. был награжден (посмертно) совместным решением Секретариата ЦК КПСС и Высшего Совета МССО им. адмирала Н.И.Ховрина.

Пресс-центр ЦК КПСС



«Народного Фронта», который без обиняков рассказал об авторитарном характере государственной системы Казахстана и поразившей все эшелоны власти коррупции. **Раиса Кузнецова**, член ЦК РКРП-РПК и РОТ-Фронта, простыми словами и с эмоциональным напором рассказала о необходимости политизации рабочего движения, поделилась опытом борьбы российских рабочих за свою партию, а затем зачитала резолюцию митинга во Владивостоке, который также поддержал борьбу казахстанского пролетариата. Секретарь МГК РКСМ(б) **Лилия Рахметова** подчеркнула необходимость и неизбежность борьбы, которая должна продолжаться даже несмотря на тяжёлые жертвы. Отступление недопустимо, оно обесмыслил эти жертвы. Выступили также **Денис Зоммер**, секретарь МГК КЛРФ и 1-й секретарь МГК СКМ; **Ружена Пугачёва**, руководитель Рабочей комиссии МК РКРП-РПК; **Василий Кузьмин**, руководитель московского отделения «Левого Фронта»; **Евгений Отто**, представительница КРИ; **Сергей Новиков**, руководитель Идеологической комиссии МК РКРП-РПК.

Завершая митинг, Александр Батов зачитал резолюцию и сделал несколько объявлений. После этого делегация, составленная из представителей РКРП-РПК, «Защиты», казахских гостей и других товарищей, направилась к посольству Казахстана. Полиция этому не препятствовала, лишь направила двух наблюдателей вслед за процессией. После звонка в дверь вышел некий молодой человек, который представился сотрудником посольства. Текст резолюции он взял, а расписаться отказался, сославшись на то, что сегодня выходной и оформить документ не получится. Не удовлетворившись этим, делегаты решили прийти к посольству на следующий день и добиться официального приёма резолюции митинга.

После этого гости вместе с группой активистов направились в городской штаб РКРП-РПК, где состоялся неформальный круглый стол. Российские товарищи из разных организаций получили возможность задать вопросы казахстанским рабочим, уточнить обстановку и высказать своё мнение по происходящему в республике. Оживлённая дискуссия длилась около двух часов.

И на митинге, и на круглом столе вела работу съёмочная группа «Красного ТВ», так что интересующиеся товарищи вскоре смогут заочно побывать на обоих мероприятиях.

15 августа, в понедельник, гости из Казахстана примут участие в пресс-конференции для буржуазных журналистов. Не факт, что удастся проломить стену молчания, которую выставили